



“КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ӨЗГЕРІСТЕР. ЗАҢ ЖӘНЕ ТӘРТІП”

Халықаралық ғылыми-тәжірибелік
конференция материалдарының жинағы

2025 жылғы 12 маусым

Сборник материалов Международной
научно-практической конференции

“КОНСТИТУЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ. ЗАКОН И ПОРЯДОК”

12 июня 2025 года



Астана 2025



«КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ӨЗГЕРІСТЕР. ЗАҢ ЖӘНЕ ТӘРТІП»

**Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция
материалдарының жинағы**

2025 жылғы 12 маусым

**Сборник материалов
Международной научно-практической конференции**

«КОНСТИТУЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ. ЗАКОН И ПОРЯДОК»

12 июня 2025 года

Астана 2025

УДК 342.41
ББК 67.400.1
К65

Министерство юстиции Республики Казахстан
Институт законодательства и правовой информации
Республики Казахстан

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ. ЗАКОН И ПОРЯДОК: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (12 июня 2025 г.) - Астана: РГП на ПХВ «Институт законодательства и правовой информации Республики Казахстан», 2025. – 179 с.

ISBN 978-601-7682-11-8

В данном сборнике изложены ключевые положения, выводы и предложения, представленные на Международной научно-практической конференции «Конституционные изменения. Закон и порядок» от 12 июня 2025 года, посвящённые совершенствованию конституционного законодательства.

Сборник ориентирован на освещение проведенных конституционных реформ и повышение качества конституционного законодательства. Её прикладной характер способствует улучшению правоприменительной практики и оказывает влияние на различные сферы общественной и государственной жизни.

Материалы сборника могут быть полезны в законотворческой деятельности и формировании направлений правовой политики государства. Предложения авторов направлены на повышение эффективности, системности, согласованности и стабильности конституционного законодательства, а также на уточнение его ключевых понятий.

УДК 342.41
ББК 67.400.1

ISBN 978-601-7682-11-8



© РГП на ПХВ «Институт законодательства
и правовой информации РК», 2025
© Коллектив авторов, 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Доклад Жиенбаева Е.Н.	4
Доклад Башимова М.С.	10
Доклад Мергалиева А.А.	14
Доклад Малахова Д.М.	16
Доклад Елемесова Ж.Ф.	21
Доклад Жакселековой Б.Ш.	24
Доклад Ластаева А.Е.	28
Доклад Georg Gesk.	33
Доклад Онгарбаева Е.А.	36
Доклад Ахметзакирова Н.Р.	43
Доклад Сарсембаева М.А.	48
Доклад Абдрасулова Е.Б.	63
Доклад Баишева Ж.Н.	70
Доклад Жумагулова М.И.	79
Доклад Шаяхметовой А.Г.	84
Доклад Жанузаковой Л.Т.	100
Доклад Ахметова Е.Б.	120
Приложение 1. Конституция Республики Казахстан	130
Фотоматериалы конференции	172

Жиенбаев Е.Н

Помощник Президента Республики Казахстан
по правовым вопросам

КОНСТИТУЦИОННЫЕ РЕФОРМЫ В КАЗАХСТАНЕ И ВЕРХОВЕНСТВО ПРИНЦИПА «ЗАКОН И ПОРЯДОК»

Поэтапные политические преобразования и проведение соответствующих конституционных реформ, как ее важных составляющих, стали приоритетными в движении Республики Казахстан по пути демократии, вступления их в новый качественный этап строительства демократического и правового государства, реализации конституционных принципов о приоритете прав человека, как высшей ценности и верховенства права.

В этой связи, Конституционная реформа 2022 года в Казахстане стала закономерным этапом на пути всесторонней модернизации и коренного преобразования политической системы Казахстана. Все это исходило из потребностей общественного и государственного развития, запросов общества на демократизацию политических процессов и расширения участия народа в управлении государством.

Конституционная реформа в Казахстане создала новое конституционно-правовое поле для развития конституционных институтов и институтов гражданского общества, создала почву для развития нового конституционно-правового мышления с учетом реалий общественного развития и приемлемых прогрессивных правовых идей, принципов, положений, утвердившихся в международных отношениях и демократических государствах.

Реализация правовой политики на современном этапе в Казахстане основывается на тех важных правозащитных поправках, внесенных в Конституцию на республиканском референдуме 5 июня 2022 года. Права человека первого и второго поколений сразу вошедшие в Конституцию 1995 года были конкретизированы вследствие последних правозащитных конституционных поправок 2022 года.

Конституционное закрепление основных прав и свобод человека способствует дальнейшему развитию страны, что находит свое выражение в деятельности представительных и законодательных органов Казахстана, которые путем принятия законов не только обеспечивают реализацию конституционных прав и свобод граждан, но и наделяют граждан иными правами, не закрепленными в Конституции страны. Этому свидетельство эффективная законодательная работа парламента.

В текущей сессии Парламентом проведены 3 совместных и 81 пленарное заседание, в том числе 39 в Мажилисе, на которых приняты 89 законов. Была продолжена реализация инициатив, озвученных Главой государства в посланиях народу Казахстана, его Предвыборной программе, а также на заседаниях Национального Курултая. Во главе угла деятельности депутатов была законодательная реализация принципа «Закон и порядок». Прделана работа по оптимизации уголовных кодексов страны. Приняты законы, направленные на защиту граждан от преступных посягательств. В ответ на негативные социальные явления усилена уголовная ответственность «дропперов» за интернет-мошенничество. Введено наказание за принуждение к вступлению в брак. В преддверии тридцатилетия Конституции по инициативе Главы государства разработан и принят Закон. Амнистия затронет 15 тысяч граждан. Из них будут освобождены

2,3 тыс. из учреждений уголовно-исполнительной системы, 3,5 тыс. от пробационного контроля, будут сокращены сроки 5,4 тыс. осужденным, отбывающим наказание, 5,5 тыс. – находящимся на пробационном контроле.

В Казахстане в 2022 году были приняты важные правозащитные меры по обеспечению комплексной конституционной трансформации всей государственной модели с проведением фундаментальных политических реформ. Внесенные по итогам состоявшегося республиканского референдума изменения и дополнения в Конституцию были направлены на дальнейшую демократизацию, перераспределение ряда властных полномочий, в том числе усиление роли и повышение статуса Парламента, правозащитных полномочий института Уполномоченного по правам человека и учреждение необходимого народу – Конституционного Суда.

В соответствии с конституционными изменениями, с требованиями новой смешанной пропорционально-мажоритарной системы в 2023 году проведены внеочередные выборы в Мажилис Парламента.

Конституционные изменения усилили функции парламента, активно начала свою работу Общественная палата при Мажилисе. Мажилис стал влиятельным институтом, который отражает интересы общества и принимает качественные законы.

Казахстан вследствие конституционных изменений расширил участие населения в управлении государством, ушел от суперпрезидентской модели и выбрал ее президентскую модель. В результате были исключен ряд полномочий Президента и установлен однократный семилетний срок президентства. Усилен конституционный статус таких правозащитных институтов, как органы прокуратуры и Уполномоченный по правам человека.

Создан новый орган – Конституционный Суд¹.

Теперь каждый гражданин имеет право отстаивать свои конституционные права и свободы в Конституционном Суде. Правом обращения в Конституционный Суд также наделены Генеральный Прокурор и Уполномоченный по правам человека. Эти институты, куда граждане, наиболее часто обращаются с различными нарушениями своих конституционных прав, могут поставить вопрос о соответствии нормативных правовых актов Конституции. Счетный комитет по контролю за исполнением республиканского бюджета преобразован в Высшую аудиторскую палату.

Принят Конституционный Закон «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Казахстан»². Именно Глава государства дал импульс развитию института омбудсмана в нашей стране, придав ему конституционный статус. До этого, он, вопреки Парижским принципам ООН, регулировался подзаконным актом и не соответствовал по компетенциям – международным стандартам.

Президент Казахстана акцентировал свое внимание на важности реформ в правовой сфере, особенно, судебно-правовой. Принципы верховенства права, прав человека и совершенствование правовых институтов – стали ориентирами государственно-правового развития.

Правовая идеологема «Закон и порядок», указанная Главой государства на заседании третьего Национального Курултая, были позитивно восприняты обществом и стали направляющими идеологии государства. Важно, что Президент Казахстана Касым-Жомарт Кемелевич Токаев указал, что:

¹ https://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution

² <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2200000154>

«Принцип «Закон и Порядок» – это, по сути, фундамент зрелой демократии и основа правового государства. Без «Закона и Порядка», без уважения к правовым нормам невозможно построить Справедливый Казахстан, превратить его в успешное государство. Поэтому наша задача – укоренить этот принцип в нашей системе ценностей, сделать его неотъемлемой частью народного менталитета и общественной жизни. Понимаю, что понадобится немало времени и усилий для укоренения «Закона и Порядка» в нашем обществе, ведь далеко не все граждане готовы к восприятию данного принципа как образа жизни. Но дорогу осилит идущий»³.

Существенно реформирована судебная система власти, в том числе внедрены элементы выборности отдельных категорий судей и усилена роль апелляционной инстанции суда в принятии решений по существу. Принят Закон о создании «сплошных» кассационных судов, которые кардинально изменят взгляд на работу судебных органов.

Следует отметить, что осуществляемые в Республике Казахстан конституционные реформы дали возможность всесторонне обновить все стороны жизнедеятельности нашего общества, сформировать целостную концепцию развития инициативы, гражданской и политической активности граждан, оптимально сочетать интересы общества и государства, создать условия для динамичного развития институтов гражданского общества и повысить эффективность защиты конституционных прав граждан.

³ <https://www.akorda.kz/ru/kasym-zhomart-tokaev-cel-ukrepi-ekonomiku-i-suverenitet-20524>



сборник



принципа – приоритета прав человека, объявляя его высшей ценностью. И не человек служит государству, а государственные органы для человека. Реализация этих принципов на практике воплощается Президентом Казахстана, в провозглашенных им концепциях, ориентированных на свободу, равенство и справедливость. Они четко отражают конституционные принципы и нормы о народовластии, об идеологическом и политическом многообразии, равенстве всех перед законом и судом, о праве на справедливую судебную защиту, о запрете дискриминации по любым основаниям, о праве гражданина в управлении государством, об общественном контроле, борьбе с коррупцией и многое другое.

Под руководством заместителя руководителя Администрации Президента Республики Казахстан Ержана Жиенбаева в марте 2022 года члены группы по конституционным реформам проделали большую работу. Приоритетами были принципы верховенства международных пактов в области прав человека и самой Конституции, принципов равенства и справедливости, противодействия культу личности Н. Назарбаева и nepотизму. Поэтому из Конституции были исключены такое неконституционное понятие как «Елбасы» и исключительность его семьи. В обществе, «запрос на справедливость» и сейчас очень велик.

Принятые поправки в Конституцию дали шанс для будущего Казахстана и шанс уйти от наслоившихся годами двойных стандартов, высочайшей самоцензуры, уйти от старого, очиститься от негативного и вместе строить «справедливое общество» к которому мы все стремимся. Это шанс для будущего страны, для повышения нравственного самосознания граждан и самое главное для будущего наших детей. Никаких культов в

демократической стране быть не должно и поэтому необходимо снять наименования улиц и заведений, навязанных его именем в городах и населенных пунктах.

Общество уже видит большие изменения. Заработал Конституционный Суд. Усиливается защита прав человека посредством судебного контроля, административной юстиции. Избран новый парламент с шести партиями и одномандатниками, растет эффективный парламентский контроль и уже важная Аудиторская палата отчитывается перед Мажилисом о воровстве с бюджета.

Идет борьба с олигополией и заработал закон о возврате незаконных капиталов. Олигархи стали возвращать активы. Ставится эффективный заслон коррупции и nepотизму, другим негативным явлениям, надоевшим уже всем. Конституционный принцип, что земля принадлежит народу по-новому обрел свой смысл и теперь все общественные процессы приобретают понятный и простой для народа посыл, что все должно работать для повышения его благосостояния, благосостояния простых граждан, а не кучки олигархов.

Эффективно реализуется исключительно важный посыл Главы государства о роли Парламента, который стал важным фактором успешной реализации актуальной по сей день концепции «слышащего государства» с четкими контурами Нового Казахстана – с сильным гражданским обществом и воплощением в жизнь ключевой формулы государственного строительства – «Сильный Президент – влиятельный Парламент – подотчетное правительство». Конечно, хочется надеяться всегда на лучшее, но для этого нужно, чтобы общество само осуществляло эффективный общественный контроль во всех сферах жизни человека и активно проявляло гражданскую

Мерғалиев А.А.

Председатель Верховного Суда Республики Казахстан

Құрметті конференцияға қатысушылар мен қонақтар!

Жоғарғы Сот атынан және өз атымнан Қазақстан Республикасы Конституциясының 30 жылдығына арналған халықаралық ғылыми-практикалық конференцияда Сіздерді қарсы алуға қуаныштымын.

1995 жылы жалпыхалықтық референдумда қабылданған Конституция біздің демократиялық мемлекетіміздің берік іргетасына айналды, оның ең жоғары құндылықтары адам, оның өмірі, құқықтары мен бостандықтары деп жарияланды.

Ол Тәуелсіз Қазақстанның құқықтық негіздерін нығайтып қана қоймай, қоғамдық өмірдің барлық салаларының, оның ішінде құқықтық институттардың тұрақты дамуын қамтамасыз етті.

За прошедшие три десятилетия был проведен ряд конституционных реформ. Поправки в Конституцию вносились Парламентом и только в 2022 году – республиканским референдумом, значительно изменившим политическое устройство государства.

Они касались усиления механизмов защиты прав граждан, перераспределения ряда властных полномочий с повышением статуса Парламента, а также расширения участия населения в управлении страной.

По Конституции (*статья 13*) каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод, поэтому важно, чтобы каждый гражданин был уверен в справедливости суда, где он сможет найти действенную защиту.

Как отмечал Глава государства, соблюдение принципа верховенства права во всех сферах жизни должно стать фундаментом поступательного прогресса нашей страны.

В целях повышения эффективности судебной системы принят комплекс мер по её дальнейшей модернизации.

Проводимые реформы сосредоточены на повышении качества и уровня защиты прав граждан, расширении доступа к правосудию, обеспечении независимости и усилении ответственности судей.

Это вопросы совершенствования законодательства в сфере кассационного пересмотра, дисциплинарной ответственности и оценки профессиональной деятельности судей, по вопросам уплаты государственной пошлины при обращении в суд и др.

Конференцияда елдеріміздің құқықтық жүйесін жетілдіруге құнды үлес қосатын көптеген идеялар мен ұсыныстар айтылатынына сенімдімін.

Сіздерге табысты және жемісті жұмыс тілеймін!



противовесов в конституционном порядке изменен механизм назначения Председателя Высшего Судебного Совета, который теперь назначается Президентом Республики по согласованию с Сенатом Парламента.

И следующий знаковый этап развития Совета приходится на период с 2022 года по настоящее время.

По поручению Президента Республики Казахстан законодательными поправками в 2023 году усилены роль и статус Высшего Судебного Совета в качестве полноценного института с четкими кадровыми функциями, начиная с отбора и заканчивая рекомендациями по назначению судей всех уровней, с передачей в его ведение вопросов подготовки кандидатов в судьи, повышения квалификации, продления предельного возраста, приостановления и прекращения полномочий действующих судей. Внедрены элементы избрания председателей районных судов расширенными пленарными заседаниями областных судов.

С июля 2024 года в ведение Совета из Верховного суда передана Академии правосудия.

Начиная с конца 2024 года оптимизированы все внутренние процедуры Совета, направленные на более качественный, своевременный отбор судей и заполнение судейских вакансий.

Квалификационный экзамен теперь проводится 1 раз в месяц вместо 1 раза в квартал.

Проведение психологического теста увеличилось с 3 до 10 раз в год. В итоге срок прохождения в целом всех этапов квалэкзамена сокращен с полутора лет до 3 месяцев.

Одновременно усилены и требования к кандидатам путем введения дополнительных проверок по базам данных КНБ, АФМ, Антикора и ГП.

В результате, если ранее тестирование успешно проходило около 50% кандидатов, теперь – только 20%. То есть несмотря на обеспечение доступности условий сдачи экзамена, результаты стали качественнее.

С учетом принятых мер за **5 месяцев 2025 года** проведены 18 заседаний Квалкомиссии и собеседования успешно прошли 125 человек (*в то время как за весь 2024 год – 73 кандидата*).

Также оптимизированы этапы конкурса, принято решение проводить до 6 конкурсов в год вместо 2-х. Если раньше один конкурс длился до 1-ого года, то теперь его продолжительность не превышает 2-х месяцев.

Процесс отбора судей основан на четких и объективных критериях, исключающих субъективный подход, с учетом отзывов и мнений общественных советов по взаимодействию с судами.

Принята Концепция развития Академии правосудия на 2025-2027 годы.

Введен курс референдиата для подготовки к сдаче квалэкзамена на должность судьи.

Впервые для действующих судей проводятся индивидуальные курсы по категориям судебных дел.

С этого года открыта двухгодичная научно-педагогическая магистратура.

Также Академией впервые получена аккредитация в качестве субъекта научной деятельности, а также лицензия на открытие докторантуры.

Журнал «Вестник Академии» включен в перечень научных изданий, рекомендованных Министерством науки и высшего образования.

Подводя итоги, хочу отметить, что все принимаемые меры

направлены на дальнейшее усиление гарантий независимости судей, совершенствование процедур отбора судейских кадров, а также усиление роли и статуса Высшего Судебного Совета в целом как органа, обеспечивающего решение всех кадровых вопросов судебной системы.

Уважаемые участники конференции, в заключение своих слов хочу пожелать всем плодотворной работы в ходе сегодняшней международной научно-практической конференции!

Спасибо за внимание!



Елемесов Ж.Ф.

Заместитель Председателя Агентства
Республики Казахстан по финансовому мониторингу

Уважаемые участники конференции!

Концепции, озвученные Главой Государства такие как «Справедливый Қазақстан» «Слышащее государство» последовательно формируют основной костяк проводимой в Республике общественной модернизации.

Концепция «Закон и порядок», не являясь исключением, является органичным и логическим продолжением проводимых в Республике реформ.

В рамках реализации поручений Президента от 1 сентября 2023 года, Агентством при поддержке Парламента успешно проведена работа по гуманизации и декриминализации законодательства.

Справочно: 05.06.2024г. принят закон согласно которому: по 2 статьям УК (219, 241) исключена уголовная ответственность, по 2 статьям существенно повышены пороги наступления уголовной ответственности (234, 236).

С момента вступления в силу изменений прекращено **24** уголовных дела, из которых **14** (58%) связаны с нецелевым использованием бюджетных кредитов, **7** — с фактами экономической контрабанды и **3** — с нарушениями в ведении бухгалтерского учета.

Кроме того, с 2017 года по 11 статьям УК РК были инициированы смягчения наказаний (ст. 217, 222, 225, 227, 239, 241–245, 247), по 7 статьям введена возможность освобождения от уголовной ответственности при условии первичности правона-

рушения и возмещения ущерба (ст. 214, 221, 222, 233, 243, 244, 245), по 3 статьям уголовная ответственность была полностью исключена (ст. 215, 235, 240,)

Измененный порядок регистрации материалов в ЕРДР (ст.179 УПК) позволил вернуть в уполномоченные органы и оградить около **300** субъектов предпринимательства от вовлечения в орбиту уголовного преследования , что дало возможность отстоять свои права в гражданском порядке без участия правоохранительных органов.

Агентством реализуется комплекс мер, направленных на исключение практики необоснованного преследования предпринимателей.

Так, на сегодняшний день, Агентство осуществляет выявление правонарушений только на основе глубокого анализа, и основное внимание уделяется представителям «теневой экономики», что дало свои результаты.

Справочно: В текущем году **66%** зарегистрированных досудебных расследований (388 из 588) касаются именно таких «теневых» субъектов.

Так, с момента образования Агентства количество зарегистрированных уголовных дел снизилось на **40%** (с 1687 в 2021 году до 1188 в 2024 году).

В то же время, за аналогичный период наблюдается рост как объема возмещения ущерба от уголовных правонарушений с **71 млрд** тенге в 2021 году до **403 млрд** тенге в 2024 году.

Для обеспечения прозрачности активно внедряются цифровые технологии.

На сегодняшний день **88%** досудебных расследований ведется в электронном формате, что способствует прозрачности

и надлежащему контролю.

Все следственные кабинеты оборудованы камерами, изображение транслируется в залы ожидания.

90% следственных действий проводится с использованием видеофиксации.

В завершение хочу подчеркнуть: Агентство готово к активному участию в продвижении концепции «Закона и порядка», открытому диалогу с государственными органами и гражданским обществом по вопросам ее реализации и дальнейшего развития.



Ластаев А.Е.
Уполномоченный по правам человека
в Республике Казахстан

Құрметті конференция қатысушылары!
Уважаемые участники конференции!

Баршаңызды қарсы алғаныма қуаныштымын және осы іс-шараға шақыру мен дайындықтың жоғары деңгейі үшін алғыс айтқым келеді.

Рад всех приветствовать и поблагодарить за приглашение и высокий уровень подготовки мероприятия.

Осы мүмкіндікті пайдаланып құрметті Марат Советұлын тұған күнімен құттықтағым келеді. Парламенттік қызмет шеңберінде заңнаманы дамытуға және сындарлы жұмысқа қосқан үлесіңіз үшін ризашылығымды білдіремін. Сізге зор денсаулық, кәсіби табыс және қоғам игілігі үшін одан әрі жемісті жұмыс тілеймін.

Пользуясь случаем, хотел бы поздравить уважаемого Марата Советовича с днем рождения. Выражаю признательность за ваш вклад в развитие законодательства и конструктивную работу в рамках парламентской деятельности. Желаю Вам крепкого здоровья, профессиональных успехов и дальнейшей плодотворной работы на благо общества.

Тема нашей встречи – конституционные изменения – имеет особую актуальность и научную значимость.

Проведенные в 22 году масштабные конституционные реформы не только укрепили основы государственности и верховенства закона, но и были научно обоснованными и системными преобразованиями, разработанными с участием ведущих отечественных и международных экспертов.

Реформа заложила прочную базу для дальнейшей

демократизации и правового развития, охватывая все ветви власти и институты государства. Ее значение для построения правового государства трудно переоценить. Принцип верховенства Конституции и закона получил новое институциональное воплощение.

Отдельно отмечу, что особое место в реформе 22 года заняло укрепление независимости института Уполномоченного по правам человека.

Правозащитный институт у нас существует уже более 22 лет – он был учрежден в 2002 году. На протяжении длительного времени его деятельность оставалась в рамках ограниченного мандата и в основном сводилась к рассмотрению жалоб.

В 13-м году был создан Национальный превентивный механизм в формате «Омбудсмен+», что несколько расширило права в сфере мониторинга мест принудительного содержания.

По-настоящему серьезные изменения произошли в результате конституционной реформы 22-го года.

В Конституции появилась специальная норма, придавшая Уполномоченному конституционный статус. В Основном Законе теперь прямо зафиксированы гарантии его деятельности.

Такой подход соответствует лучшим международным стандартам. Как отмечается в правовой науке, главной гарантией независимости Омбудсмана является именно конституционное или законодательное закрепление его статуса.

Наши последние реформы выполнили эти условия, а в развитие конституционных норм принят отдельный Конституционный закон о правозащитном институте.

Благодаря этому Казахстан перешел от правительственной модели Омбудсмана (основанной на указе Президента в 2002 году) к модели, полностью соответствующей принципу

Court of Human Rights declared the results of this public vote being an infringement on the freedom of religion and therefore being unconstitutional. Although Germany has no national public vote on specific issues, the possible conflict between legislation and human rights is still very actual. Therefore, the Federal Constitutional Court (Bundesverfassungsgericht, BVerfG) is an important guardian of human rights vis à vis legislative action. Once in a while, laws are getting passed by parliament and yet are found to be at least in part being unconstitutional when scrutinized by the constitutional court.

When we look at the relationship of law and order on one hand and on the realisation of human rights on the other hand, we see not only the limitation of laws due to constitutional norm control, but we see the limitation of human rights by human rights concerns. Or, as we can state parallel to Kantian philosophy: the limitation of individual rights are the rights of others. This means, we get not only laws, but we get a social order, that is deeply influenced by human rights and the concern for their relative equilibrium.

As we can see with the example of the Air Traffic Security Act (Luftverkehrssicherheitsgesetz), that was passed in the wake of 9/11 and later declared in parts being unconstitutional we see this limitation of human rights through human rights in action. Since the people on a hijacked plane and the people on the ground both have the right to life, to kill one in order to save the other means to partially abandon human rights. Since the German constitutional court holds that human dignity is rather an absolute value and nothing to be counted in numbers, and since the enactment of the law will have no positive effect when scrutinized in a purely utilitarian manner, it declared the law unconstitutional.

Therefore, the Kantian equation that one person's human rights is limited by another person's human rights holds for an individual

subject as well as for a collective subject. Therefore, it allows for acting as an organisational principle not only for law, but for any social order as well. In German constitutional and administrative law, this is a philosophical reason for implementing the principle of proportionality: two values are to be compared in order to be vindicated. Any limitations to values (and human rights) have to lead to an order, that is governed by concern for human rights, but not in a blind way, but in a manner that takes account of different concerns and leads to an outcome that tries to respect both sides.

Therefore, it doesn't matter what aspect of order we face: be it the order in civil society, where human rights are applied since 1949 in a way being called 3rd effect (Drittwirkung) and thus making human rights not only to a tool being applied to the trajectory government – citizen, but on the relationship between citizens as well.

на демократизацию политической системы, обеспечение верховенства права, поступательное повышение благосостояния народа. Одной из таких институциональных реформ стало создание Конституционного Суда, который значительно усилил роль Основного Закона как гаранта защиты прав и свобод граждан».

Согласно статье 1 Конституционного закона «О Конституционном Суде Республики Казахстан» от 5 ноября 2022 года, Конституционный Суд РК обеспечивает верховенство Конституции РК на всей территории страны.

Новый Конституционный Суд действует с 1 января 2023 года. Состав судей состоит из 11 судей, включая Председателя и его заместителя. Полномочия судей длятся восемь лет. Одно и то же лицо не может быть назначено судьёй Конституционного Суда более одного раза.

Одной из новелл в деятельности Конституционного Суда является расширение субъектов обращения. Теперь в Конституционный Суд могут обращаться граждане, Президент, Председатели Палат Парламента, депутаты Парламента, Премьер-Министр, Уполномоченный по правам человека, Генеральный прокурор, а также суды.

Ранее граждане не могли напрямую обращаться в орган конституционного контроля. Предоставление права гражданина на прямое обращение в КС стало важнейшим этапом развития правозащитных механизмов в обеспечении конституционных прав и свобод граждан. Кроме того, такими новыми субъектами обращения стали Уполномоченный по правам человека и Генеральный прокурор РК.

На сегодняшний день КС наращивает национальную модель конституционного производства. При этом базовыми

подходами являются обеспечение верховенства Конституции, всестороннее и качественное рассмотрение проблем, которые поднимаются в обращениях. Такой подход необходим для более полного и точного выяснения содержания, целей, системных связей и коллизий конкретной нормы с другими нормами права для выявления её потенциала в правоприменительной практике, а также соотношения с конституционными нормами и принципами.

В соответствии со статьёй 45 Конституционного закона, Конституционный Суд по обращению граждан рассматривает на соответствие Конституции нормативные правовые акты, непосредственно затрагивающие их права и свободы, гарантированные Конституцией Республики Казахстан.

За 5 месяцев 2025 года в Конституционный Суд поступило 1417 обращений, из которых 1413 (99,7%) – обращения граждан, 3 – обращения субъектов государственной власти, 1 – письмо Республиканской коллегии адвокатов.

На сегодня вынесено 11 нормативных постановлений Конституционного Суда (10 – по обращениям граждан, 1 – по ходатайству Министра юстиции).

На предмет конституционности проверены 19 правовых норм, из которых 11 признаны соответствующими Конституции, 5 норм признаны неконституционными, 3 нормы признаны соответствующими Конституции в данном Конституционным Судом истолковании.

С января 2023 года до настоящего времени в Конституционный Суд поступило 10467 обращений (2023 г. – 5303; 2024 г. – 3747, 2025 г. – 1417), из которых 10452 (99,8%) – обращения граждан, 14 (0,13%) – обращения субъектов государственной власти и 1 письмо РКА.

С начала деятельности Конституционным Судом Республики Казахстан принято 71 нормативное постановление, из которых 62 по обращениям граждан и 8 по обращениям субъектов государственной власти, 1 НП КС – об утверждении Регламента КС.

Конституционным Судом в рамках конституционных производств на сегодня проверены 104 правовые нормы. В результате 60 норм признаны соответствующими Конституции, 19 норм признаны неконституционными, 25 норм признано соответствующими Конституции в данном Конституционным Судом истолковании.

В части правовых позиций, изложенных в нормативных постановлениях Конституционного Суда, хотел бы привести только один пример, относящийся к рассматриваемой теме.

Нормативное постановление Конституционного Суда от 11 июля 2024 года № 48-НП «О рассмотрении на соответствие Конституции Республики Казахстан пункта 1) части восьмой статьи 72 Уголовного кодекса Республики Казахстан».

В соответствии с пунктом 1) части восьмой статьи 72 Уголовного кодекса условно-досрочное освобождение (УДО) не применяется к осужденным, которым назначенное наказание в виде смертной казни было заменено лишением свободы в порядке помилования либо в связи с применением закона, отменяющего смертную казнь.

Субъекту обращения смертная казнь была заменена пожизненным лишением свободы в порядке помилования.

Конституционный Суд указал, что установление ограничения на применение УДО для указанной категории лиц в нынешней ситуации связано с несуществующим видом наказания. В статье 15 Конституции установлен запрет на применение

смертной казни, а в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве нормы о ней исключены.

Таким образом, сохранение этого ограничения в Уголовном кодексе для указанной группы осужденных не согласуется с Конституцией.

В целом следует учесть, что рассмотрение судом вопроса об УДО не означает безусловное освобождение осужденного к пожизненному лишению свободы. Оно применимо только в случае признания судом исправления осужденного и достижения других целей уголовного наказания, а также с учетом результатов выполнения прямо установленных законом условий. Кроме того, в части восьмой статьи 72 Уголовного кодекса определены и другие категории лиц, к которым УДО не применяется.

Их установление Парламентом согласуется с конституционными нормами о конституционных полномочиях, об основаниях ограничения прав и свобод граждан и другими нормами Конституции.

На основании изложенного Конституционный Суд признал пункт 1) части восьмой статьи 72 Уголовного кодекса не соответствующим Конституции и рекомендовал Правительству внести в Мажилис проект закона о внесении изменений и дополнений УК РК в соответствии с правовыми позициями, изложенными в своем итоговом решении.

Подводя итоги своего выступления, хотел бы отметить следующее, в деле обеспечения защиты конституционных прав и свобод граждан большое значение имеет эффективность правового регулирования. Этот процесс требует консолидации усилий не только со стороны различных ветвей государственной власти, но также научного и гражданского сообщества.

При этом конструктивное и плодотворное взаимодействие

обеспечении соблюдения прав и законных интересов граждан и Верховенства Конституции.

В Послании Конституционного Суда Республики Казахстан от 18 июня 2024 года № ПКС – 2 «О состоянии конституционной законности в Республике Казахстан» также было отмечено:

«Обеспечение конституционной законности в Республике Казахстан является неременным условием стабильного развития и укрепления ее государственности. Основной Закон создает конституционно-правовые основы демократизации и правовой дисциплины государственных органов, повышения социальной роли и расширения обязанностей государства, всесторонней защиты прав и свобод человека».

Немаловажную роль в этом играет Конституционный Суд, наделенный правом конституционного контроля, итоговые решения которого по итогам рассмотрения обращений граждан производит мультипликативный эффект.

Воссоздание Конституционного Суда Республики Казахстан должно послужить новым этапом в развитии конституционализма, идеи верховенства Конституции и прав человека!

В заключении позвольте поздравить вас с приближающимся 30-летним юбилеем Основного закона — нашей Конституции.

Ахметзакиров Н.Р.
Руководитель Судебной администрации
Республики Казахстан

Құрметті конференцияға қатысушылар мен қонақтар!

Сот әкімшілігінің атынан және өз атымнан конференцияға қатысушыларды қарсы алуға, сондай-ақ шараны ұйымдастырушыларға алғыс айтуға рұқсат етіңіздер.

Тақырып өте маңызды. Конституцияның отыз жылдығы бұл жай ғана күн емес. Бұл біздің негізгі демократиялық құндылықтарға деген адалдығымыздың дәлелі.

Конституция, принятая на всенародном референдуме в 1995 году, стала фундаментом всей правовой системы Казахстана, основой стабильности и общественного согласия.

Прошло 30 лет. Но потенциал Конституции, заложенный в её принципах, продолжает оставаться драйвером для активных реформ в стране.

В рамках проводимой по поручению Главы государства судебной реформы такие конституционные принципы как верховенство права и независимость судей, направляют нас на создание более эффективной, прозрачной и доступной судебной системы, которая отвечает современным требованиям и ожиданиям граждан.

Реализуемые инициативы сосредоточены на 3^х ключевых направлениях.

ПЕРВОЕ. Расширение доступа к правосудию и защита прав граждан.

С 1 июля 2021 года заработала административная юстиция.

Такая модель финансовой независимости судов от других ветвей власти международным судейским сообществом признана образцовой, фундаментально укрепляющей независимость правосудия.

Стабильный и гарантированный рост бюджета позволяет теперь решать накопившиеся за годы стагнации проблемы.

Так, за 2 года фонд оплаты труда вырос на 60%, социального обеспечения - на 40%, капитальных вложений в инфраструктуру - на 100%, на цифровизацию - на 150% и т.д.

Все кадровые вопросы в отношении судей от Верховного Суда передали Высшему Судебному Совету.

Внедрили выборный механизм отбора председателей районных судов. Судьи Верховного Суда избираются Сенатом на альтернативной основе.

Освободили председателей и судей от несвойственной административной работы.

Для этого создали Судебную администрацию. Теперь судьи занимаются только отправлением правосудия.

Это снизило риск оказания давления на правосудие (к примеру, через согласование финансовых документов) и возможность непроцессуальных контактов с судьями (к примеру, на различных рабочих совещаниях).

Для исключения рычагов давления со стороны силовых органов полномочие санкционированию негласных мероприятий в отношении судей от областных прокуроров передали Генеральному Прокурору.

ТРЕТЬЕ. Создание условий для отправления правосудия и получение качественных судебных услуг.

Для удобства граждан функционирует электронный сервис

«Судебный кабинет». Сегодня через него подается более 95% документов без посещения судов.

«Судебный кабинет» в онлайн режиме позволяет: оплатить государственную пошлину; ознакомиться с материалами дела; получить судебные акты и проверить их подлинность и т.д.

Всем функционалом можно пользоваться через смартфон из любой точки мира, где есть интернет.

Чтобы минимизировать ошибки и обеспечить единообразную практику внедрены Smart-помощники судьи.

Информационная система «Цифровая аналитика судебной практики» с элементами искусственного интеллекта мгновенно анализирует миллионы судебных актов по запрашиваемой ситуации и помогает судье принять взвешенное решение.

Роботизирован процесс рассмотрения простых дел. Робот проверяет условия, предусмотренные законом, и по алгоритму готовит проект судебного акта. Судья может его подписать, либо принять иное решение.

Благодаря этим реформам правосудие в Казахстане становится более доступным, независимым и эффективным.

По данным Бюро нацстатистики наблюдается рост доверия населения к судебной системе (с 55% в 2023 г. до 62% в 2024 г.).

Конституциялық қағидаттарды сақтау және заңның үстемдігі Қазақстанның сот жүйесі үшін негізгі басымдықтар болып қала береді.

Бұл судьялар мен Сот әкімшілігі қызметкерлерінің күнделікті жұмысында көрінеді.

Назар аударғандарыңыз үшін рахмет!



сборник



Сарсембаев М.А.

доктор юридических наук,
профессор кафедры международного права
Евразийского национального университета
имени Л.Н. Гумилева

ВОПРОСЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СВЕТЕ КАЗАХСТАНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ВО ВЗАИМОСВЯЗИ

Провозглашенные в Конституции Республики Казахстан права и свободы человека и гражданина вот уже 30 лет в целом неплохо осуществляются в общественной практике. В этой связи попробуем по возможности обобщить эту практику и дать ответ на вопрос: каково соотношение прав и свобод человека, провозглашенных Конституцией, и прав личности, установленных законами и иными актами? Отвечая на данный вопрос, мы должны исходить из норм пункта 1 статьи 12 Конституции Республики Казахстан, принятой на республиканском референдуме 30 августа 1995 года с последующими изменениями, в котором записано: «В Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с Конституцией». Далее в пункте 2 этой же статьи провозглашается: «Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми». Эти конституционные положения говорят о том, что права человека в Республике Казахстан закреплены в Конституции Республики Казахстан как основном законе стране, как в политико-правовом документе, обладающем высшей юридической силой. Далее именно эта статья предопределяет совокупность прав, свобод и обязанностей прав человека и гражданина в Казахстане.

ны Казахстана; 6) у них нет права на доступ к государственной службе в Казахстане; 7) не имеют права поступать в военные учебные заведения и служить в Вооруженных силах Республики Казахстан. Иностранцы и лица без гражданства, обладая 3-мя видами прав: 1) правом на свободу передвижения, на выбор местожительства; 2) правом на свободу объединений; 3) правом на свободу и условия труда, пользуются ими в ограниченном объеме: государство ограничивает свободу их передвижения в определенных местностях по соображениям национальной безопасности; они не могут состоять в политических партиях (объединениях); они не вправе занимать должности прокурора, судьи, полицейского, армейского офицера по трудовым договорам.

В этой связи следует считать обоснованным вывод части второй пункта 2 постановляющей части нормативного постановления Конституционного Совета Республики Казахстан от 1 декабря 2003 года № 12 «Об официальном толковании статей 10 и 12 Конституции Республики Казахстан» в части утверждения, что «иностранцы и лица без гражданства пользуются в Республике правами и свободами, а также несут обязанности, установленные для граждан, если иное не предусмотрено Конституцией, законами и международными договорами» - означает, что для иностранцев и лиц без гражданства предусмотрен иной, ограниченный, конституционно-правовой статус».

Отсюда вытекает не менее логически естественный вывод о том, что виды и объем прав и свобод иностранных граждан, апатридов никоим образом не могут быть больше видов и объемов прав граждан Казахстана. Обратное утверждение и действие наносит разрушительный удар по суверенитету

казахстанского народа, в преамбуле Конституции которого четко зафиксировано понимание народного суверенитета: «Мы, народ Казахстана, объединенный общей исторической судьбой, созидая государственность на исконной казахской земле, сознавая себя миролюбивым гражданским обществом, приверженным идеалам свободы, равенства и согласия, желая занять достойное место в мировом сообществе, осознавая свою высокую ответственность перед нынешним и будущими поколениями, исходя из своего суверенного права, принимаем настоящую Конституцию». Кроме того, мы не можем позволить разрушать внутренний суверенитет казахстанского государства, который трактуется так, что страна вот уже более 30 лет имеет полную и верховную власть в деле управления своим государством, всеми государственными органами и учреждениями, а также в отношении всех существующих в стране земельных, природных, минеральных и иных ресурсов.

Не всем, а некоторым категориям иностранцев в Казахстане могут быть предоставлены права, льготы, привилегии в таможенной, судебной, налоговой сферах, к примеру, дипломатам, на основе Венской конвенции о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 года, а также Закона Республики Казахстан от 7 марта 2002 года «О дипломатической службе Республики Казахстан». Здесь следует иметь в виду, что если дипломаты 70 представительств иностранных государств имеют льготы и привилегии в отношении своих прав в Казахстане, то и дипломаты посольств Республики Казахстан в 70 странах зеркально имеют те же самые и в тех же объемах права, льготы и привилегии. Такие дополнительные права дипломатов ни в коей мере не ущемляют права человека как народа Казахстана, так и народов 70 зарубежных государств. Предпринимательский

кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года в статьях 283-290 предоставляет как отечественным, так и иностранным инвесторам инвестиционные преференции и преференции по налогам: тем самым экономические права как казахстанских граждан-инвесторов, так и зарубежных граждан-инвесторов в принципе балансируются. Этому содействуют не менее 50 двусторонних соглашений Казахстана с зарубежными странами по поощрению и защите инвестиций.

Небезынтересным представляется нам ответ на следующий вопрос: как решаются вопросы определения конкретного перечня прав иностранцев, устанавливаемых не Конституцией, а законами и иными нормативными правовыми актами? Не должен ли такой перечень превышать соответствующий объем граждан страны или возможны исключения?»

Права более чем 196 тысяч иностранных граждан, постоянно проживающих на территории Республики Казахстан, а также находящихся в Казахстане в среднем ежегодно 4-6 миллионов человек и примерно столько же покидающих его, регулируются Законом Республики Казахстан от 19 июня 1995 года № 2337 «О правовом положении иностранцев», Законом Республики Казахстан от 22 июля 2011 года «О миграции населения», Правилами оформления приглашений, согласования приглашений на въезд иностранцев и лиц без гражданства в Республику Казахстан, выдачи, аннулирования, восстановления виз Республики Казахстан, а также продления и сокращения сроков их действия (Совместный приказ исполняющего обязанности министра иностранных дел Республики Казахстан от 24 ноября 2016 года № 11-1-2/555 и министра внутренних дел Республики Казахстан от 28 ноября 2016 года № 1100), Правилами въезда и пребывания иммигрантов в Республике Казахстан, а также их

желательно с помощью международных договоров ограничивать лудоманам доступ к игорному бизнесу, к азартным играм. Так, по данным на апрель 2023 года в течение 3-х лет казахстанцы за свой игровой азарт заплатили более 1 триллиона тенге (по утверждению мажилисмента Р. Берденова). 20 процентов уголовных преступлений от числа имевших место в 2022 году, имели место на почве желания моментально сорвать куш, получить все и сразу. Из 3676 фактов суицида каждый пятый лудоман довел себя до задуманного самоубийства. В этой связи в Республике Казахстан принят Закон от 8 июля 2024 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам игорного бизнеса, лотерейной деятельности, охраны здоровья, государственной инспекции труда, государственного контроля и исключения излишней законодательной регламентации», который внедрил как ограничительные, так и стимулирующие нормы, чтобы по максимуму снизить уровень игровой зависимости населения страны: увеличен список лиц, которым запрещено участвовать в азартных играх; на базе этого Закона министром туризма и спорта Республики Казахстан подписан нормативный приказ от 9 октября 2024 года, согласно которому организатор игорного бизнеса обязан «периодически с интервалом не более одного часа предупреждать посетителей о рисках и вреде участия в азартных играх», принимать «меры по надлежащей проверке участников азартной игры», обеспечивать «идентификацию участника азартной игры», отказывать «в допуске к участию в азартных играх физическим лицам, которым установлен запрет на участие в азартных играх».

Ограничение и запрет гражданам Республики Казахстан



Қазақстан Республикасының Конституциясы



Еще одним характерным отличием системы разделения властей являются законодательные полномочия Бундестага в Германии и Мажилиса Парламента в Казахстане. Если в Казахстане закон, в том числе в отношении судебной власти, принимается нижней палатой, Мажилисом, а верхняя палата, Сенат, может только одобрить или не одобрить принятый Мажилисом закон, то представители федеральных земель, входящие в состав своеобразного государственного органа ФРГ, Бундесрата, осуществляют существенный контроль за федеральным законодательством, осуществляемым Бундестагом. Бундесрат обладает правом вето, которое в поразительном количестве важных случаев не может быть отменено Бундестагом³. Это связано с федеральным устройством государства и сильными позициями государственного управления в землях. В Казахстане Мажилис Парламента может без особых трудностей преодолеть неодобренный Сенатом принятый им закон.

Система разделения властей предполагает, что судебная власть не должна заниматься правотворчеством вне судебных решений. Эта традиция хорошо соблюдается в Германии, однако в Казахстане другая ситуация. Как отмечают казахстанские авторы, Верховный Суд РК, издавая обязательные нормативные предписания для судейского корпуса, превращается, по сути, в правотворческий и даже законотворческий орган (через создание обязательных норм, детализирующих и конкретизирующих законы), что в некоторой степени расходится с принципом разделения властей и независимости судей при отправлении правосудия. Некоторые исследователи полагают, что Верховный

³ David P. Currie, Separation of Powers in the Federal Republic of Germany // republication-separation-of-powers-in-the-federal-republic-of-germany.pdf P.2116

Суд должен заниматься исключительно вопросами правосудия, а не деятельностью по созданию обязательных законодательных предписаний. Все страны, входившие в состав Союза ССР, практически отошли от издания их верховными судами предписаний императивного содержания. Только Республика Туркменистан продолжает практику издания обязательных для исполнения руководящих разъяснений Верховного Суда. Республика Казахстан пошла еще дальше, утвердив на конституционном уровне такие акты Верховного Суда РК в качестве действующего права, т.е. нормативного правового акта⁴. Этот вопрос требует, по нашему мнению, дальнейшего анализа.

Таким образом, теория триады государственной власти, с выделением особой роли судебной власти, начала реализовываться в конституциях многих стран мира во второй половине 20 века. В Германии это случилось после принятия Основного Закона ФРГ 1949 года, в Казахстане данная теория отражена в Конституции 1995 года.

Есть общие тенденции в реализации доктрины разделения властей в обеих странах, несмотря на вес и значение в мире немецкого государства с его давними историческими традициями по сравнению с молодым государством Республикой Казахстан, которая возникла с распадом Союза ССР. И в Казахстане, и в Германии теория разделения властей не была воспринята сразу однозначно. Во время нахождения Казахстана в составе СССР считалось, что вся власть принадлежит Советам народных депутатов. Концепция разделения властей также не была юридически признана в Германии до сравнительно

⁴ Абдрасулова А.Е. Официальное разъяснение нормативных правовых актов: опыт стран ЕАЭС и пробелы законодательного регулирования в Республике Казахстан // Вестник Евразийского национального университета. 2021. № 3(136). С. 18.

позднего времени. В Германии в течение довольно долгого времени не допускалось реального разделения властей. Истоки этого варианта развития событий можно увидеть в ранних конституциях немецких государств⁵.

Однако после второй мировой войны в Германии, а в Казахстане после распада Союза ССР начала активно внедряться в конституционное законодательство и юридическую практику доктрина разделения властей, хотя и со своими особенностями и спецификой.



⁵ Peter L. Lindsetht, The Paradox of Parliamentary Supremacy: Delegation, Democracy, and Dictatorship in Germany and France, 1920s-1950s // The Yale Law Journal. 2004. Vol. 113:1341.

Баишев Ж.Н.

профессор, экс-председатель суда
Евразийского экономического союза

ПРАВО СУВЕРЕННОГО ГОСУДАРСТВА НА КОНСТИТУЦИОННУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ

Спасибо за предоставленное слово!

Должен сказать, что в программе указано, что я экс-судья Конституционного Суда. Наверное, многие подумали, Конституционный Суд только создан, откуда взялись экс-судьи Конституционного Суда? Я представитель того суда – судья, который был в Казахстане в 1992 - 1995 годах. Я должен отметить, что тогда тоже было право индивидуальных граждан на обращение в Суд. Но такого наплыва, до 4000 заявлений в течение столь короткого времени, не было, и такой, соответствующе, активной международной деятельности Конституционного Суда, в том числе по проведению аналогичных мероприятий, не было. Поэтому я искренне поздравляю организаторов с организацией и проведением содержательной и представительной конференции.

Верховный Совет Казахской Советской Социалистической Республики, 25 октября 1990 года, выражая волю народа Казахстана, провозгласил государственный суверенитет Казахской Советской Социалистической Республики. Устанавливалось, что граждане Республики всех национальностей составляют народ Казахстана, и только он является единственным носителем суверенитета и источником государственной власти в Казахской ССР. В Декларации закреплено, что государственная власть Казахской ССР обладает верховенством, самостоятельностью, полнотой

Конституционная идентичность, то есть право государства на определение своей правовой, экономической, политической, национальной, этнической, культурной и иной идентичности, закрепленной в нормах Конституции, в своей основе тоже исходит из народовластия, фундаментального постулата того, что первоисточником всей власти является народ. Конечно же, народ, который принял Конституцию, который создал свое суверенное государство, имеет право на свою конституционную идентичность, то есть на свою эксклюзивность, отличительность от других государств. В то же время есть философское понятие «единство в многообразии», многообразие проявляется в разнообразии суверенных государств, а единство – в общих принципах и нормах международного права, которые объединяются и вычленяются как общепризнанные этими государствами.

Понимая, что время регламентировано, тезисно изложу свое выступление. Тема выступления заявлена как: «Право суверенного государства на конституционную идентичность». Специалисты конституционного права понимают, что здесь речь идет о больших, двух доктринальных проблемах. Это, во-первых, проблема суверенитета государства, вторая проблема – это право государства на конституционную идентичность.

В основе суверенитета государства лежит, конечно же, Конституция. Конституция Казахстана начинается с преамбулы, в которой написано, что народ Казахстана, созидая государственность на исконной казахской земле, исходя из своего суверенного права, принимает настоящую Конституцию. Таким образом, в основе суверенитета лежит народовластие и народ, как единственный источник власти, обладает суверенитетом.

Конституционная идентичность, то есть право государства

на определение своей правовой, экономической, политической, национальной, этнической, культурной и иной идентичности, закрепленной в нормах Конституции, в своей основе тоже исходит из народовластия, фундаментального постулата того, что первоисточником всей власти является народ. Конечно же, народ, который принял Конституцию, который создал свое суверенное государство, имеет право на свою конституционную идентичность. То есть свою эксклюзивность, отличительность от других государств. В то же время есть философское понятие «единство в многообразии», многообразие проявляется в разнообразии суверенных государств, а единство – в общих принципах и нормах международного права, которые объединяются и вычленяются как общепризнанные этими государствами.

Каково же соотношение между принципами международного права и национальной конституционной идентичностью? На мой взгляд, речь может идти о пределах ограниченности или абсолютности этой конституционной идентичности. Во-первых, исходим из того, что в Конституции Республики Казахстан закреплено, что суверенитет государства распространяется на всю территорию Казахстана. Таким образом, вся территория Республики Казахстан и все, что регулируется правом на этой территории, без изъятия, подпадает под судебную защиту Конституции и конституционную идентичность. Если предыдущий выступающий говорил, что основной темой у нас сегодня является правосудие для всех, я бы добавил правосудие для всего. Все, что охватывается правовым регулированием на территории Казахстана, должно подпадать под конституционный контроль Конституционного Суда. И вот тут, как раз, возникает вопрос конституционной идентичности. Конституционный Суд

договора не соответствующим Конституции, он не может быть ратифицирован. Таким образом, сама Конституция предполагает возможность предварительной проверки международных договоров на конституционную идентичность. Но проблемой является то, что в Конституции Казахстана не предусмотрен институт последующей проверки международных договоров на соответствие Конституции, когда они вступили в силу.

В Законе Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года «О правовых актах» международные договора не внесены в перечень нормативно-правовых актов. В то же время, согласно статье 76 Конституции, суды рассматривают споры, возникающие на основе Конституции, законов, иных нормативно-правовых актов и международных договоров Республики. Следовательно, суды общей юрисдикции могут применять международные договоры и вполне возможно, что при этом будут ущемлены конституционные права и свободы человека и гражданина применением норм международного права. Но в таком случае индивидуальное лицо должно иметь право обратиться в Конституционный Суд для проверки соответствия примененного к нему международного договора на соответствие нормам Конституции. Такого механизма обращения гражданина в орган конституционного контроля в Конституции Казахстана и в соответствующем специальном Конституционном законе не существует. Вступившие международные договора не могут быть проверены Конституционным Судом на соответствие Конституции Республики Казахстан. На мой взгляд, это один из тех пробелов права, который препятствует утверждению повсеместной конституционной законности и идентичности. Кроме того, в Казахстане нормативным постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан от 5 ноября 2009

года №6 не только сами международные договоры, а решения органов международных организаций, созданных в соответствии с международными договорами, по своей юридической силе поставлены выше, чем законы Республики Казахстан, в том числе и конституционные. О несоответствии этого нормативного постановления Конституционного Совета статье 4 Конституции Республики Казахстан о том, что только ратифицированные международные договора имеют приоритет перед законами и этот перечень исчерпывающий я отмечал на конференции в Конституционном Совете в 2014 году, писал научные статьи², но это постановление не отменено и действует до сих пор. Решения органов международных организаций не подлежат ратификации, они не проверяются Конституционным Судом ни до подписания, ни после подписания, ни в период их действия, и в то же время они одним росчерком пера Конституционного Совета по юридической силе поставлены выше законов Казахстана, которые могут проверяться как до подписания, так и после их подписания. Это несоответствие должно быть устранено, на мой взгляд, либо отменой действия указанного нормативного постановления Конституционного Совета Республики Казахстан, либо наделением Конституционного Суда полномочиями по проверке на соответствие Конституции действующих международных договоров и решений органов международной организации в целях защиты суверенитета и правовой идентичности государства.

² См. Баишев Ж.Н. Конституционные основы судебной защиты хозяйствующих субъектов в условиях Евразийской интеграции. Материалы международной научно-практической конференции «Конституция: стабильность, мир и общественное согласие посвященной Дню Конституции Республики Казахстан», Астана, 2014 год. с.125 – 137.

См. Баишев Ж.Н. Международные обязательства Казахстана в ЕАЭС в свете нормативного постановления Конституционного Суда. Журнал «Зангер», 2023 год №7(264)2023 с. 4-9.

тывая, что угроза суверенитету и независимости государства, ее конституционной идентичности в нормах международных договоров, тем более решений органов международных организаций, является основанием для их проверки по обращениям уполномоченных субъектов на соответствие Конституции. Таким образом, на мой взгляд, любая ситуация по применению норм как внутреннего законодательства, так и международных правовых актов, применяемых на территории республики, суверенного Казахстана, должна включать в себя возможность проверки их Конституционным Судом на соответствие основополагающим принципам, основам конституционного строя и нормам Конституции. Такой механизм следовало бы предусмотреть в Конституции и в соответствующем Конституционном законе.



in France» in Andras Sajó and Renata Uitz (eds.) Constitutional Topography: Values and Constitutions. 2010.

СБОРНИК

Жумагулов М.И.

доктор юридических наук, ассоциированный профессор,
главный научный сотрудник Казахстанского
института стратегических исследований
при Президенте Республики Казахстан,
почетный юрист Казахстана

КОНСТИТУЦИОННАЯ РЕФОРМА И СОЦИОЛОГИЯ ПРАВА В КАЗАХСТАНЕ: МЕХАНИЗМЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЛЕГИТИМАЦИИ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ

Конституционные реформы, реализованные с 2019 года, представляют собой не только обновление юридической конструкции Основного закона, но и социокультурный ответ на общественные ожидания. Конституционные изменения 2022 года затронули целый ряд правовых институтов Конституции и включали такие изменения, как восстановление деятельности Конституционного суда, расширение полномочий Парламента, запрет на партийную принадлежность Президента, отмену смертной казни и конституционализацию правозащитных институтов [1]. Эти изменения обеспечивают переход от суперпрезидентской модели к более сбалансированной системе «Президент — Парламент — Правительство».

Как отметил Президент Республики Казахстан – Касым-Жомарт Кемелевич Токаев, «референдум убедительно показал, что мы можем противостоять беспрецедентным внешним и внутренним вызовам [2].

Важно отметить, что сегодня на повестке дня законотворческого процесса Казахстана, востребовано реализация норм права через социологию права как отражение общественного запроса. Так, отрасль социологической науки,

изучающая право, как социальный феномен, его роль в обществе, влияние на поведение людей и функционирование социальных институтов позволяет не только анализировать нормы права, но и исследовать их общественное восприятие.

Социология права в Казахстане приобретает актуальность в условиях трансформации политико-правовой системы. Она позволяет:

- анализировать, как население воспринимает и применяет нормы, включая АППК РК и КоАП РК;
- измерять доверие к судебной системе и органам правопорядка;
- выявлять правовой нигилизм и барьеры в доступе к правосудию;
- адаптировать правовые реформы к культурно-региональным реалиям.

Такие подходы позволяют проводить более эффективное правотворчество, ориентированное на реальные потребности населения.

Конституционная реформа, делает государственное устройство более устойчивым, способствует развитию гражданского общества и укреплению национального диалога. В конечном счёте, эти шаги направлены на повышение благосостояния народа и светлое будущее страны.

Таким образом, сегодняшняя реализация конституционной реформы — это не только выполнение народной воли, выраженной на референдуме 5 июня 2022 года, но и практическое утверждение философии “Слышащего государства”, ориентированного на равенство, открытость и подотчётность.

Заслуживает внимания и зарубежный опыт как инструмент эмпирической адаптация законодательства.

4. Развитие правозащитных институтов

Социология права позволяет выявить уязвимые группы, которые не защищены на практике (например, лица, нуждающиеся в социальной защите по состоянию здоровья, сельское население).

Перспективы институционализации социологии права в законодательном и нормотворческом процессах видятся в следующих инструментах:

- включить социологическую экспертизу в регламенты Сена-та и Мажилиса;
- предусмотреть обязательное участие в межведомствен-ных группах социологов при выработке законов;
- регулярно проводить репрезентативные опросы населения о восприятии реформ;
- обеспечить академическую подготовку специалистов в об-ласти правовой социологии.

Эти меры позволят интегрировать социологию как постоянный компонент законодательного процесса и повысить легитимность норм.

Конституционные изменения, реализованные в Казахстане, демонстрируют эволюционную направленность политико-правового курса на основе принципов инклюзивности, справедливости и прозрачности. Социология права предоставляет уникальные инструменты для оценки реального функционирования норм, общественного восприятия правосудия и эффективности институтов. Заимствование зарубежного опыта и институционализация эмпирических методов может значительно укрепить казахстанскую модель законотворчества и способствовать формированию устойчивого правового государства.

Список литературы:

1. Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 8 июня 2022 года (принят на республиканском референдуме 5 июня 2022 года. «Казахстанская правда» от 08.06.2022 г., № 107 (29734).
2. Выступление Президента РК Токаева К.К. по результатам референдума. <https://www.akorda.kz/ru/prezident-publichno-podpisal-ryad-zakonov-5104524>.
3. OECD. (2021). Regulatory Policy Outlook 2021. Paris: OECD Publishing. DOI: <https://doi.org/10.1787/38b0fdb1-en>.
4. Canadian Institute for the Administration of Justice (CIAJ). (2023). Law Reform and Social Context: An Ongoing Commitment. Retrieved from <https://ciaj-icaj.ca/en/library/law-reform-and-social-context>.
5. Sociology of Law: A Critical Introduction. T. Carlen & P. Morgan (2017).
6. Социология права в Казахстане. Внутренние аналитические материалы, 2024.

доктор PhD, судья Межрайонного суда
по гражданским делам города Астаны

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

29 июня 2020 года Главой государства подписан Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (далее – АППК), который вступил в действие 1 июля 2021 года.

Проголосовав на республиканском референдуме, то есть весь казахстанский народ утвердил, что «в соответствии со ст.1 Конституции, Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы». Следовательно, внедрение административной юстиции должно стать важным шагом в развитии правового государства нашей республики и поднимет на более высокий уровень эффективность защиты конституционных прав казахстанских граждан.

Очень долго, более 11 лет обсуждалась целесообразность внедрения административной юстиции в Республике Казахстан. Были большие противники, особенно, институты исполнительной власти. Беспокоились, что граждане начнут требовать восстановления своих нарушенных прав в административно-правовой сфере. А это сфера самая болезненная, где массово нарушаются права наших граждан.

2 сентября 2019 года в Послании народу Казахстана Глава государства К-Ж.Токаев поставил задачу – внедрить административную юстицию. Президент страны однозначно

стоял на позиции усиления эффективности защиты конституционных прав наших граждан, именно, в самой нарушаемой исполнительной сфере – как публично-правовые споры. Издаётся множество актов государственных органов, которые нарушают конституционные права граждан, а их обжалование – это долгий и сложный процесс.

Целью принятия АПК являлось внедрение и функционирование эффективных механизмов защиты прав граждан при рассмотрении публично-правовых споров, а также установление гарантий, которые позволят нашим гражданам реально принимать участие в процессе принятия решений органами власти. Основными задачами АПК - регулирование общественных отношений, связанных с административным судопроизводством по разрешению споров в сфере государственного управления, с осуществлением административных процедур. Этот институт называется административной юстицией.

Главной целью сопутствующего к АППК Проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования и расширения сферы административной юстиции» (далее – Проект Закона), является приведение в соответствие норм отдельных законодательных актов РК с положениями нового кодекса, устранение правовых пробелов и коллизий, которые могут возникнуть при его применении. Кроме того, основная задача документа – совершенствование обязательного досудебного порядка обжалования в сферах государственного управления, а также нового вида судопроизводства.

В большинстве европейских стран, таких как Германия,

Франция институт административной юстиции функционирует в виде административного судопроизводства и административных судов. Обязательным признаком таких судов является рассмотрение именно публично-правовых споров между частным лицом и органом власти. Среди немецких ученых и юристов, изучавших вопросы административной юстиции, можно назвать dr Karl-Friedrich Meyer, Georg Schmidt, dr Martin Stuttmann, которые также работали в административных судах Германии. В Казахстане публично-правовые споры частных лиц с государственными органами на данный момент разрешаются в соответствии с требованиями Гражданского процессуального кодекса РК общими судами. Например, дело по спору между гражданином и государственным органом рассматривается судом общей юрисдикции. Спор между юридическим лицом и государственным органом – в специализированном экономическом суде. В то же время, специализированные административные суды в нашей республике рассматривают большое количество дел об административных правонарушениях, жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях, а также мелкие уголовные дела, за совершение которых предусматривается административная мера взыскания в виде штрафа, лишения права управления транспортным средством, а также ареста.

В АППК объединены два законопроекта: об административных процедурах и административно-процессуальный кодекс. Необходимость принятия вышеназванного кодекса была предусмотрена в Концепции правовой политики РК на период с 2010 до 2020 года (далее – Концепция).

Согласно положениям Концепции, указано, что следует

Необходимо сказать, что многие российские ученые, изучавшие административное право, внесли свой вклад в развитие данного института на постсоветском пространстве. Например, еще в 1997 году д.ю.н. Н.Ю. Хаманева в автореферате «Защита прав и свобод граждан в сфере исполнительной власти в РФ» говорила о том, что «впервые в РФ исследованы теоретические проблемы административно-правового спора как разновидности юридического конфликта между органом исполнительной власти и гражданином. Выявлены основания возникновения такого спора, предмет, задача, цель, внешние факторы, порождающие спор, стадии его развития, способы и гарантии разрешения. Предложена концепция построения системы органов административной юстиции в России, призванных разрешать административно-правовые споры. Внесены предложения по созданию нормативно-правовой базы функционирования этих органов».

Российский ученый к.ю.н. И.В. Шмелев в своей статье «Об определении института административной юстиции» исходит из содержательных характеристик института административной юстиции, обозначенным Пилипенко А.Н., который выделяет 5 следующих основных его признаков:

- 1) административная юстиция представляет собой разновидность судебной деятельности – осуществляется с соблюдением основных элементов судебного разбирательства;
- 2) одной из сторон судебного процесса обязательно является представитель администрации. Традиционная классификация особенностей административной юстиции базируется на четырех основных способах осуществления правовой защиты граждан от неправомерных действий и решений органов исполнительной власти и их служащих (четыре модели или четыре системы

- этапы становления института административной юстиции.

Общим для Казахстана и Узбекистана является то, что становление административной юстиции происходит на основе конституционного законодательства и охватывает публично-правовые отношения. В этих государствах именно со дня получения суверенитета изменились подходы, связанные со специализацией судов. В рамках судебных реформ, вначале в Узбекистане, значительно позже в Казахстане появилась возможность повысить качество правосудия, создать условия для работы административных судов по публично-правовым спорам, обеспечить более широкий доступ граждан к правосудию, заложить основы судебного контроля над деятельностью исполнительной власти.

Казахстан и Узбекистан столкнулся с общими проблемами при создании административной юстиции. Этот адаптационный этап Узбекистан прошел. А в нашем государстве можно отметить некоторые сложности, как слабое понимание обществом ценностей конституционализма, что тормозит полноценную институционализацию административной юстиции в качестве одного из механизмов защиты прав человека. Кроме того, существуют завышенные общественные ожидания на административную юстицию как средство восстановления социальной справедливости, поскольку на протяжении многих лет в Казахстане при рассмотрении публично-правовых споров в судах общей юрисдикции доминировал авторитет государства (государственных органов), и как правило, решения выносились в пользу государства, а не гражданина.

По мнению д.ю.н. С.И. Ибрагимова, специалиста в области административного права, согласно научной гипотезы о формировании в Казахстане и Узбекистане собственных моделей

контроля и надзора, разрешительные и уведомительные процедуры, их оспаривание и другие важные моменты.

Вместе с этим, необходимо отметить, что немаловажную работу проделала рабочая группа при Мажилисе Парламента Республики Казахстан по Проекту Закона по совершенствованию института административной юстиции (с 2023 года по настоящее время), которая внесла на стадии обсуждения проекта АППК ряд предложений и корректировок, направленные на законодательное улучшение в сфере административного судопроизводства, и которые нашли свое место в АППК: введение дополнительных норм, как «бремя доказывания ответчиком» и др.; установление процедурных гибких гарантий заинтересованного гражданина до принятия окончательного решения органом власти (при этом, каждому гражданину предоставляется возможность ознакомиться с материалами, на основе которых административный орган вынес правовое решение); закрепление последовательности процедурных стадий органов власти от стадии возбуждения процедуры до принятия решения; внедрение института судебного контроля за исполнением судебных актов; введение возможности применения судами денежных взысканий как одного из видов процессуального принуждения; введение процедуры обязательного досудебного обжалования решений, за исключением отдельных категорий споров (при этом, предусматривается возможность проверки решений на предмет законности и целесообразности) и многое другое.

Полагаем, что досудебный способ обжалования, введенный в АППК, дает возможность административному органу самому проверить и исправить возможные ошибки. В связи с чем, данная мера дает стимул для эффективности и компетентности

надежду, что институт административной юстиции позволит не только усилить защиту прав граждан при рассмотрении споров с органами власти, но и повысит гражданскую активность в процессе принятия управленческих решений на уровне государства, а механизмы данного института получают высокий уровень доверия у граждан.

Список литературы:

1. Указ Президента Республики Казахстан от 24.08.2009 г. № 858 «О Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года».
2. Административный процедурно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 29.06.2020 г.
3. Атаманчук Г.В. Административное право. – М., 1996. – 426 с.
4. Конституция Республики Казахстан от 30.08.1995 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г. – Алматы: Юрист, 2022.
5. Рассмотрение основных точек зрения на понятие и содержание административного процесса. Управленческие процедуры. - М.: Наука, 1988. – 5 с.
6. Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право. – М., 1988. – 194 с.
7. Юридический процесс и административное судопроизводство // ЖРП. 2000. - № 10 с.
8. Хаманева Н.Ю. Защита прав граждан в сфере исполнительной власти. - М.: Институт государства и права Российской академии наук, 1997. - 50 с.
9. Подопригора Р.А. Учебный курс. - Алматы: Налоговый эксперт, 2010. - 512 с.
10. Мамонтов Н.И. Административное право. Глава 10.

Алматы: Налоговый эксперт, 2010. – 513 с.

11. Радбрух Г.Л. Введение в науку права. – М., 1915. – 17 с.

12. Кубийда Р.А. Административная юстиция: мировой опыт и становление в Украине // Административная юстиция: к разработке научной концепции в Республике Узбекистан: материалы круглого стола. – М., 2010. – 36 с.

13. Ибрагимов С.И. Административная юстиция в Центрально-азиатских государствах: проблемы становления и развития. – М., 2013. – 44 с.

доктор юридических наук, профессор,
профессор Высшей школы права университета «Туран»,
главный научный сотрудник Института законодательства
и правовой информации Республики Казахстан,
главный научный сотрудник НИИ публичного права
Каспийского университета

В соответствии с п. 4 ст.4 Конституции РК государственная власть в Республике едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия между собой с использованием системы сдержек и противовесов [1].

Сама идея разделения власти, зародившаяся в древности и оформленная в теорию в работах раннебуржуазных мыслителей Дж. Локка, Ш. Монтескье и др., сегодня закреплена в конституциях всех тех стран, которые позиционируют себя как демократические. Несмотря на разнообразные модели конституционного устройства различных государств, суть данного принципа заключается в организационном и функциональном разделении полномочий органов, относящихся к той или иной ветви власти, с целью предотвращения узурпации власти в руках одного органа или лица, обеспечения максимальной эффективности государственного управления и стабильности политической системы, минимизации возможных угроз.

Как отмечал академик Г.С. Сапаргалиев в одной из своих

вызовы, стоящие перед Казахстаном, свидетельствуют о том, что необходимо продолжить делать шаги в этом направлении и дальше.

В частности, изменения, внесенные в Конституцию в марте 2017 г., а также в июне и сентябре 2022 г. привели к передаче ряда полномочий от Президента Парламенту и Правительству.

Так, Президент лишился законодательных полномочий, что позволило стать Парламенту полноценным органом законодательной власти. Вместе с тем, Президент сохранил за собой право законодательной инициативы, право определения приоритетности рассмотрения законопроектов, право подписания законов и право возражений на принятые законы. Все это позволяет ему влиять на законодательную политику высшего представительного органа без издания им самим актов законодательного характера.

С другой стороны, усилились полномочия Правительства в законотворческой сфере. Право законодательной инициативы было подкреплено нормой о том, что «законопроекты, внесенные в порядке законодательной инициативы Правительства Республики в целях оперативного реагирования на условия, создающие угрозу жизни и здоровью населения, конституционному строю, охране общественного порядка, экономической безопасности страны, подлежат рассмотрению Парламентом немедленно на совместном заседании его Палат» (ч.2 п.2 ст.61).

Данная норма в какой-то степени сопоставима с положением о том, что определение приоритетности рассмотрения законопроектов Президентом означает обязанность Парламента принять их первоочередном порядке в течение двух месяцев (ч.1 п.2 ст.61).

издания Парламентом специального акта о делегировании своих законодательных полномочий, однако это делегирование уже фактически предусмотрено конституционной нормой, закрепленной в ч.2 п.2 ст.61.

Временное постановление, имеющее силу закона, Правительство издает «под свою ответственность». Это предполагает, что за негативные последствия принятия такого акта отвечает только оно само. Например, если оно повлечет за собой рост цен, товарный дефицит, массовое разорение мелких предпринимателей, обнищание населения, рост социальной напряженности, это может закончиться выражением вотума недоверия Правительству со стороны Парламента или Мажилиса либо прекращением его полномочий Президентом по собственной инициативе.

Конституционная норма ограничивает срок действия таких актов. Они действуют до тех пор, пока Парламент не примет собственный закон по этому вопросу. Причем в основе такого закона может лежать данный правительственный акт с некоторой либо существенной корректировкой. В то же время срок действия временного законодательного постановления может быть ограничен и тем, что Парламент откажется принимать подобный закон. Другими словами, для него нет императивности по принятию или непринятию подобных законов. Полагаем, что это правильный подход, ибо законодательная власть не должна ставиться в прямое подчинение исполнительной по вопросам своей компетенции.

Особенности разработки временных постановлений Правительства, имеющих силу закона, регулируются правилами законотворческой работы Правительства РК [5].

В отличие от регламентации делегированного

Необходимо также законодательно закрепить порядок действий Правительства в случае необходимости срочного принятия того или иного законопроекта в период парламентских каникул, поскольку оно само правом созыва внеочередной сессии Парламента не обладает.

Необходимо отдельной нормой предусмотреть возможность постановки Премьер-Министром вопроса о доверии Правительству в случае непринятия Парламентом срочного правительственного законопроекта при условии, что эта процедура не применялась в течение года или использовалась только один раз.

В результате конституционной реформы 2022 г. был установлен семилетний срок полномочий Президента, но с однократным пребыванием в должности. Его близкие родственники лишились права занимать должности политических государственных служащих, руководителей субъектов квазигосударственного сектора. Президент теперь также не вправе состоять в политической партии, часть его полномочий перешла Парламенту и Правительству. Из Конституции были исключены нормы об особом статусе первого Президента.

Существенно изменился порядок формирования Парламента. Глава государства теперь назначает 10 депутатов Сената, вместо прежних 15, из них 5 – по предложению Ассамблеи народа Казахстана. В Мажилисе из 98 69 депутатов избирается по партийным спискам, а 29 – по одномандатным избирательным округам. Сам порог участия партий в распределении мандатов сократился до 5%. Все это позволило увеличить их представительство в Парламенте: в Мажилис избраны депутаты от 6 партий, вместо прежних 3, что позволило

расширить политическую конкуренцию. Самое главное – в нижней Палате сегодня работают депутаты - одномандатники, многие из которых не являются членами какой-либо партии, а являются независимыми.

Все эти меры значительно оживили работу Парламента, расширили и повысили уровень дискуссии в нем, способствовали принятию ряда прогрессивных законов, касающихся возврата незаконно вывезенных капиталов, криминализации бытового насилия и других.

Особо бы хотелось подчеркнуть, что одним из главных результатов конституционной реформы стало возрождение Конституционного Суда. Граждане вновь получили право обращения в данный орган по вопросу оспаривания нормативных правовых актов, затрагивающих их конституционные права. Единственное условие для обращения – это чтобы оспариваемый акт был применен в конкретном деле, и по нему вынесен судебный акт, вступивший в законную силу, т.е. гражданин должен пройти первую и вторую (апелляционную) инстанцию.

Однако есть 2 исключения из общих правил. Во-первых, Конституционный Суд вправе принять обращение гражданина к своему производству без апелляционного обжалования судебного акта, если по оспариваемому акту есть официальное разъяснение Верховного Суда, которое свидетельствует о том, что иное применение этого акта не предполагается.

Второе исключение, допускающее обращение гражданина в Конституционный Суд без апелляционного обжалования, связано с императивностью правовой нормы, которая не позволяет иным образом применять данный акт.

Конституционный Суд работает уже более 2,5 года. За это время он доказал свою эффективность как независимого органа,

цедура формирования избирательных комиссий препятствуют развитию политической конкуренции в представительных органах, лишают граждан избирать конкретных кандидатов, представляющих их интересы в органах власти, нивелируют контроль гражданского общества за проведением честных и прозрачных выборов.

Здесь уместно напомнить основополагающие идеи принципа разделения власти, которые четко изложил Г.С. Сапаргалиев. Он писал, что указанный принцип «означает рассредоточение, распределение, демонополизацию власти», «взаимное уравновешивание трех ее ветвей в соответствии с Конституцией, когда ни одна из них не сможет ограничить полномочия другой, подчинить себе другие и каждая должна будет действовать в условиях взаимопонимания, взаимосотрудничества» [6, с.26].

Президент сохранил полную самостоятельность при назначении трех ключевых министров: иностранных дел, внутренних дел и обороны, уступив право представлять кандидатуру Министра юстиции, равно как и других членов Правительства, Премьер-Министру. Однако и в этом случае право назначения и освобождения членов высшего исполнительного органа, равно как и его главы, осталось у Президента, что в условиях казахстанских реалий также свидетельствует о формальной самостоятельности Премьер-Министра.

Между тем, если даже сравнивать форму правления Казахстана с разновидностями президентских и президентско-парламентских республик, то можно увидеть коренные различия.

Так, согласно разделу 2 Конституции США Президент имеет право по совету и с согласия Сената заключать договоры при условии их одобрения двумя третями присутствующих сенаторов; он назначает на должности и с согласия Сената вводит

в должности послов, других официальных представителей и консулов, судей Верховного суда и всех других должностных лиц Соединенных Штатов, введение в должности которых в ином порядке не предусмотрено Конституцией, и должности которых установлены законом; о Конгресс может посредством принятия закона предоставить право назначения таких нижестоящих должностных лиц, каких он сочтет возможным, Президенту единолично, судам либо главам департаментов. Президент имеет право заполнить любые вакансии, которые могут открыться в период между сессиями Сената, выдавая удостоверения на должности, сроки действия которых истекают в конце следующей сессии [7].

Как видим, если в Казахстане заключение международных договоров и назначение и иных дипломатических представителей осуществляются Президентом самостоятельно, то в США нужно получить не только согласие, но и совет Сената. То же самое касается и назначения на другие должности в государственном аппарате. И только сам Сенат, путем принятия специального закона, может предоставить Президенту право назначения нижестоящих должностных лиц единолично. Однако такое же право может быть делегировано судам и главам департаментов. У Президента есть право в период между сессиями самостоятельно осуществлять кадровые полномочия, но срок полномочий лиц, назначенных таким образом, будет ограничен одной сессией.

Согласно Конституции Франции Президент Республики назначает Премьер-министра. Он прекращает исполнение служебных обязанностей Премьер-министра после вручения им заявления об отставке Правительства. По предложению Премьер-министра он назначает других членов Правительства

экономического курса.

Не разработаны правовые механизмы оценки эффективности деятельности Правительства и его членов, особенно в сфере бюджетных отношений. Сложная система в сфере законопроектной работы, предполагающая длительные процедуры согласования, не отвечает современным потребностям и вызовам динамично развивающейся правовой системы.

Остается нерешенной проблема прозрачности деятельности Правительства, его ответственности перед Парламентом.

Чрезмерная концентрация организационно-кадровых и контрольных полномочий в руках главы государства не способствует повышению роли Парламента как высшего представительного органа, выразителя воли народа, превращает его в формального одобрителя решений, принимаемых Президентом и Правительством, снижает его ответственность за состояние развития страны и ее будущее. То же самое касается Правительства, не обладающего достаточным уровнем самостоятельности и ответственности за принимаемые решения. Многочисленные коррупционные скандалы в системе исполнительной власти, правоохранительных органов показывают невозможность осуществления Президентом тотального контроля в отношении большинства государственных органов и доказывают необходимость разгрузки его полномочий, передачи части из них Парламенту и Правительству, обеспечения большей прозрачности в деятельности всех ветвей власти.

Одной из немногих возможностей отстранения главы государства от власти демократическим, цивилизованным путем является процедура импичмента. Она выступает как форма

конституционной ответственности высшего должностного лица страны и служит средством защиты интересов общества от возможных злоупотреблений. Поэтому с учетом огромной значимости поста Президента в государственном механизме и его влияния на происходящие в обществе процессы Конституция должна содержать определенные механизмы и гарантии, позволяющие Парламенту в рамках правовых процедур иметь более широкие возможности для досрочного прекращения полномочий Президента.

Закрепленная в Конституции РК процедура отрешения Президента от должности чрезмерно усложнена, ограничена по срокам, влечет за собой негативные последствия для депутатов-инициаторов импичмента в случае непринятия решения. Ответственность наступает только за государственную измену. При существующем порядке формирования Парламента, Конституционного Суда и Верховного Суда реализовать данную процедуру фактически невозможно.

В связи с этим представляется целесообразным расширить перечень правонарушений, за совершение которых Парламент может отстранить главу государства от власти; исключить прекращение полномочий депутатов Мажилиса, инициировавших импичмент; увеличить срок для проведения процедуры хотя бы до 4 месяцев; право отрешения Президента предоставить специальному органу, формируемому с участием трех ветвей власти и Конституционного Суда, либо сохранив это право за Парламентом, но снизив требуемое количество голосов за отрешение до двух третей, причем от общего числа депутатов.

Парламент должен стать полноценной политической площадкой для выражения интересов различных политических

сил, где гарантированно будет представлена оппозиция.

В этих целях необходима кардинальная либерализация законодательства о выборах и политических партиях, предусматривающая исключение минимального количества членов партии в каждой из областей, столице и городов республиканского значения как условие государственной регистрации, передача этого права самим партиям; переход от разрешительной системы государственной регистрации политических партий к учетно-уведомительной системе; снижение заградительного барьера для участия партий в распределении мандатов по партийным спискам с 5% до 3% при выборах в Мажилис Парламента, до 1% - при выборах депутатов маслихатов регионов.

Целесообразно исключить квоту Президента в назначении депутатов Сената, а также его полномочия по представлению кандидатуры Председателя Сената для избрания, ввести прямые выборы всех депутатов Сената от регионов в пропорции к количеству избирателей, избрание состава Мажилиса наполовину по партийным спискам, наполовину – по избирательным округам.

Для усиления роли Парламента целесообразно, чтобы Президент назначал Премьер-Министра не просто с его формального согласия и после формальных консультаций с фракциями политических партий, а с учетом реальной расстановки политических сил в Мажилисе. Ведь в случае демократизации политической системы получение согласия нижней Палаты на назначение главы Правительства станет предметом политического торга между Президентом и политическими силами, представленными в Парламенте.

Премьер-Министр должен получить право формирования

своего Кабинета целиком, включая тех министров, которые ныне назначаются Президентом без его участия.

Для повышения роли и ответственности Правительства за решение социально-экономических проблем целесообразно некоторые полномочия Президента, например, по вопросам гражданства, предоставлению политического убежища и ряд других передать Правительству, как это прямо в ряде стран, а полномочия по утверждению государственных программ и единой системы финансирования и оплаты труда работников органов бюджетной сферы отдать на его собственное усмотрение без согласования с Президентом.

В этом отношении можно напомнить мысль одного из основателей казахстанской юридической науки – академика С.З. Зиманова, который придерживался позиции о принадлежности института президента исполнительной власти и писал по этому поводу, что «необходима сильная исполнительная власть, разумно организованна, основана на законе, на принципах демократии» [9, с.76]. По его мнению, «Президент должен соединить в своем лице функции главы государства и главы Правительства - это лучший вариант обеспечения сильной президентской власти в наших нынешних условиях» [9, с.225].

Прерогативу по формированию Высшей Аудиторской Палаты целесообразно полностью передать Парламенту, ибо он утверждает республиканский бюджет и осуществляет контроль за его исполнением.

Что касается формирования Центральной избирательной комиссии, то существующий порядок ставит ее в полную зависимость от Президента и Парламента. Поэтому избрание членов ЦИК должно осуществляться аналогично порядку избрания территориальных и участковых избирательных

Правительством и их эффективное взаимодействие будут способствовать дальнейшей демократизации политической системы, усилению независимости каждой ветви власти, снижению политического абсентизма населения и повышению его доверия к государственным органам, развитию гражданского общества в Казахстане.

Список литературы:

1. Конституция Республики Казахстан. Принята 30 августа 1995 г. на республиканском референдуме (с изменениями и дополнениями) // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000>
2. Сапаргалиев Г.С. Становление Конституционного строя Республики Казахстан. 1990-1996: Сб. стат. - Алматы: Жеті Жарғы, 1997. – 168 с.
3. Ким В.А., Ким Г.В. Конституционный строй Республики Казахстан. – Алматы: КазНУ им-Аль-Фараби, 1998. – 652 с.
4. Аксенович О.А. Понятие и современное значение делегированного законодательства //Общество и право. – 2009. - № 4. –С.80-86
5. Постановление Правительства РК от 29 декабря 2016 г. № 907 «Об утверждении Правил законотворческой работы Правительства Республики Казахстан» //<https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1600000907>
6. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. Академический курс. – Алматы: Жеті Жарғы, 2006. – 528 с.
7. Конституция США 1787 г. //http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnstUS.htm.
8. Конституция Франции (Пятой Республики) от 4 октября 1958 г. //http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/

9. Зиманов С.З. Конституция и Парламент Республики Казахстан. - Алматы: Жеті Жарғы, 1996. - 352 с.

10. Есембаева Ж. Функционирование органов по отбору судей в Казахстане и за рубежом: сравнительный анализ, проблемы и предложения по совершенствованию законодательства // Наука и жизнь Казахстана. – 2017. - № 6. - С.130-135 90.

Ахметов Е.Б.

доктор философии (Ph.D),
руководитель отдела конституционного,
административного законодательства
и государственного управления
Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Следует отметить, что в разделении государственных дел и дел местного значения виделось основание для самостоятельности местного самоуправления. При этом органами государственной власти признаются лишь центральные (например, парламент, правительство) и региональные органы государства (на уровне субъекта федерации), их представители на местах (назначаемые сверху), а также суды как особая ветвь государственной власти. Все что находится ниже – выборные органы населения и формируемый ими исполнительный аппарат – рассматриваются как органы местного самоуправления (муниципальные органы), выражающие волю определенного территориального коллектива [1].

«Государственную» теорию самоуправления разработали немецкие ученые Лоренц Штейн и Рудольф Гнейст в XIX в. Сущность данной теории состоит в том, что органы местного самоуправления являются органами государственного управления, что их компетенция является не какой-либо особенной, самобытной, естественной, а целиком и полностью создается и регулируется государством. Местное самоуправление представляет собой децентрализованное государственное

управление. Поэтому органы самоуправления обязательно должны действовать и в общественных, и в государственных интересах. Организация самоуправления на местах строится на основании закона. Выбор предметов деятельности не зависит от самоуправленческих органов, а определяется государством. Местные органы рассматриваются как агенты центральных ведомств, оказывающие услуги населению в соответствии с общенациональными стандартами и под общенациональным руководством [2].

Вышеуказанная теория учитывает двойной статус мэров, префектов, избираемых населением и утверждаемых правительством, как представителей государства, возможность делегирования органам местного самоуправления отдельных государственных функций.

По мнению Г.С. Сапаргалиева, «формально можно разделить местное государственное управление от самоуправления, а фактически это сделать невозможно». Такое отделение «ведет к законодательному тупику», поскольку Конституция четко не устанавливает одним, двумя или несколькими законами должны регулироваться вопросы управления на местах. Как отмечает академик, «оторвать государственное управление от местного самоуправления невозможно в силу наличия элементов их естественной связи» [3].

Действительно, говорить о местном самоуправлении как о некоем самостоятельном, полностью независимом от государства процессе, нет оснований. Следует отметить, что при формировании системы местного самоуправления в Казахстане как раз опирались на «государственную» теорию самоуправления.

К тому же, под системой местного самоуправления в

значительную часть публичных дел...»¹. Хартия устанавливает, что:

- местное самоуправление составляет одну из основ любого демократического строя;
- право граждан на участие в управлении государством может быть непосредственно осуществлено именно на местном уровне;
- существование облеченных реальной властью органов местного самоуправления обеспечивает эффективное и одновременно приближенное к гражданину управление;
- органы местного самоуправления, создаваемые демократическим путем, должны иметь широкую автономию в отношении своей компетенции, порядка ее осуществления и необходимые для этого средства².

Впервые законодательно попытка ввести местное самоуправление была предпринята в 1991 г. Местные советы получили статус органов местного самоуправления, хотя на деле оставались исключительно органами государства. Однако в социально-экономических и политических условиях того времени это было и невозможно.

Следует отметить, что с принятием Конституции Казахстана 1995 г. в статье 89 были закреплены конституционно-правовые основы местного самоуправления, а в 2001 г. с внесенными позднее в него поправками эти положения нашли развитие в Законе РК «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» и ряде подзаконных актов. В стране

¹ Европейская Хартия местного самоуправления. Принята Советом Европы 15 октября 1985 г. <https://base.garant.ru/2540485/?ysclid=m8r19hvyqr445496981> (Дата обращения: 20.03.2025)

² Европейская Хартия местного самоуправления. Принята Советом Европы 15 октября 1985 г. <https://base.garant.ru/2540485/?ysclid=m8r19hvyqr445496981> (Дата обращения: 20.03.2025)

начались последовательные шаги к формированию системы местного самоуправления.

Так, в результате конституционной реформы 2007 г. маслихаты обрели статус органов местного самоуправления. Поэтапно стали вводиться элементы выборности акимов низового и среднего уровня. Маслихаты получили право дачи согласия Президенту на назначение акимов областей, городов республиканского значения и столицы. В 2012 г. Указом Президента от 28 ноября 2012 г. № 438 была утверждена первая Концепция развития местного самоуправления.

В рамках выполнения Концепции местного самоуправления были достигнуты следующие результаты:

- 1) регламентированы порядок формирования, проведения и полномочия собраний и сходов местных сообществ;
- 2) введена выборность акимов городов районного значения, сельских округов, поселков и сел, не входящих в состав сельского округа, маслихатами соответствующих районов и городов областного значения;
- 3) созданы территориальные советы местного самоуправления в качестве консультативно-совещательных органов по вопросам взаимодействия с населением при акиматах столицы, городов республиканского и областного значения;
- 4) введена практика проведения акимами всех уровней на ежегодной основе отчетных встреч с населением;
- 5) укреплены институциональная и экономическая основа местного самоуправления³.

Сельские округа получили возможность формировать свой

³ Указ Президента РК от 18 августа 2021 г. № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» - adilet.zan.kz (дата обращения: 20.03.2025).

бюджет и управлять коммунальной собственностью местного самоуправления.

Указом Президента РК от 18 августа 2021 г. № 639 утверждена новая Концепция развития местного самоуправления в Республике Казахстан, которая рассчитана на период до 2025 года⁴.

Президент в своем Послании народу Казахстана 16 марта 2022 г. поручил проработать вопрос ратификации Казахстаном Хартии местного самоуправления⁵.

Анализ данного документа показывает следующие параметры реализации местного самоуправления:

- местные выборные органы;
- избираемые главы исполнительных органов;
- принимаемый местными органами собственный бюджет;
- контроль над собственными доходами и ответственность за эффективное предоставление общественных услуг;
- четко обозначенные расходные полномочия;
- право заимствовать;
- право на собственность;
- право правительства осуществлять мониторинг и контроль [5].

Право населения на осуществление местного самоуправления – это одна из составных частей права народа на власть. Существом местного самоуправления является решение вопросов местного значения, а также

⁴ Указ Президента РК от 18 августа 2021 г. № 639 «Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан до 2025 года» // Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК «Әділет» - adilet.zan.kz (дата обращения: 20.03.2025).

⁵ Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана «Новый Казахстан: путь обновления и модернизации», 16 марта 2022 г. https://adilet.zan.kz/rus/docs/K22002022_1 (дата обращения: 20.03.2025).

полномочиями» от 7 декабря 2002 г.⁸.

Из положений Конституции РК вытекает следующее.

Во-первых, на конституционном уровне признается местное самоуправление как форма народовластия и самостоятельность населения территорий в решении местных вопросов.

Во-вторых, более или менее очерчены границы, в пределах которых осуществляется местное самоуправление – это территории, на которых компактно проживает население.

В-третьих, Конституция не предусматривает предметно-функциональной характеристики местного самоуправления, ограничившись формулой «вопросы местного значения», не закрепляет организацию работы органов местного самоуправления. Наоборот, она акцентирует на принятие специального закона, который должен устанавливать предметы ведения и полномочия местного самоуправления, порядок организации и деятельности органов самоуправления⁹.

Следовательно, государство на законодательном уровне определяет все основные вопросы формирования и деятельности системы местного самоуправления, включая его формы, порядок создания и деятельности его органов, источники его экономической основы и т.д. Такой подход основан на унитарном устройстве Казахстана и противостоит возможности создания на местах органов, различающихся не только по названию, но и направлениям, формам, порядку деятельности, дополнительным источникам доходов, способам

⁸ Модельный закон СНГ «Об общих принципах и порядке наделения органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями». Принят на двадцатом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ (Постановление N 20-11 от 7 декабря 2002 года) // www.expert-kollegia.ru/index.php (дата обращения: 20.03.2025).

⁹ Конституция РК от 30 августа 1995 // Конституция Республики Казахстан - ИПС «Әділет» (дата обращения : 20.03.2025).

взаимодействия с органами местного государственного управления и т.д. Это подтверждается и мировым опытом. Различные модели систем местного самоуправления обычно существуют в федеративных странах, а для унитарных государств характерна именно единая система местного самоуправления во всех территориальных единицах.

В-четвертых, Конституция не раскрывает непосредственные формы реализации гражданами права на местное самоуправление. Это могут быть и выборы органов местного самоуправления, и правотворческая инициатива, собрания и сходы граждан и т.д. Сами формы непосредственного волеизъявления населения, проживающего на территории местных сообществ, должны определяться законом, что создает возможность их потенциального разнообразия.

Так, в действующем Законе 2001 г. закреплены такие формы МСУ, как собрания и сходы граждан.

В-пятых, самостоятельность органов местного самоуправления должна быть гарантирована законом, что означает установление специальных политических, экономических, правовых и организационных мер, которые бы обеспечивали и защищали их права.

В-шестых, Конституция устанавливает возможность делегирования органам местного самоуправления государственных функций. Особенно это видно в статусе маслихатов, которые являются государственно-общественными органами: выполняют как функции, принадлежащие государству, так и собственно функции местного самоуправления, связанные с обеспечением нужд местного населения¹⁰.

¹⁰ Конституция РК от 30 августа 1995 // Конституция Республики Казахстан - ИПС “Әділет» (дата обращения: 20.03.2025).

Список литературы:

1. Четвернин В.А. Конституция Российской Федерации. Проблемный комментарий - М., 1997. – 98 с.
2. Граверт Р. Финансовая автономия органов местного самоуправления в ФРГ // Государство и право. - 1992. - № 10. – С.99-107.
3. Сапаргалиев Г.С. Конституционное право Республики Казахстан. Академический курс. - Алматы: Жеті жары, 2002. – 513 с.
4. Рыбакова Т.В. Территориальное общественное самоуправление в системе местного самоуправления // Публично- и частноправовое регулирование в России. Теоретические и практические проблемы: Мат. Всерос. научн. конф. / Под ред. В.Я. Музюкина, В.В. Сорокина. - Барнаул, 2003. - С. 120–128.
5. Махмутова М. Предпосылки создания местного самоуправления в Казахстане // Маслихат. - 2004. - № 1-2. - С.32-45.
6. Кондратьев С.М. Органы местного самоуправления в государствах с континентальной системой права // Журнал «Государство и право». — 2012. — №2(34). — С. 57–61.

Конституция Республики Казахстан

Мы, народ Казахстана,
объединенный общей исторической судьбой,
созидавая государственность на исконной
казахской земле,
сознавая себя миролюбивым гражданским
обществом,
приверженным идеалам свободы, равенства
и согласия,
желая занять достойное место в мировом
сообществе,
осознавая свою высокую ответственность перед
нынешним и будущими поколениями,
исходя из своего суверенного права,
принимаем настоящую Конституцию.

Раздел I. Общие положения Статья 1

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 08.04.2023 № 8-НП; от 18.05.2023 № 14-НП; от 11.07.2023 № 20-НП; от 06.12.2023 № 37-НП; от 10.01.2024 № 40-НП; от 27.12.2024 № 59-НП; от 18.07.2025 № 73-НП.

1. Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы.

2. Основополагающими принципами деятельности Республики являются: общественное согласие и политическая стабильность, экономическое развитие на благо всего народа, казахстанский патриотизм, решение наиболее важных вопросов государственной жизни демократическими методами, включая голосование на республиканском референдуме или в Парламенте.

Статья 2

1. Республика Казахстан является унитарным государством с президентской формой правления.

2. Суверенитет Республики распространяется на всю ее территорию. Государство обеспечивает целостность, неприкосновенность и неотчуждаемость своей территории.

3. Административно-территориальное устройство Республики, статус ее столицы определяются законом. Столицей Казахстана является город Астана.

3-1. В пределах города Астаны может быть установлен особый правовой режим в финансовой сфере в соответствии с конституционным законом.

4. Наименования Республика Казахстан и Казахстан равнозначны.

Сноска. Статья 2 с изменениями, внесенными законами РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования); от 23.03.2019 № 238-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования); от 17.09.2022 № 142-VII (вводится в

Статья 3

1. Единственным источником государственной власти является народ.

2. Народ осуществляет власть непосредственно через республиканский референдум и свободные выборы, а также делегирует осуществление своей власти государственным органам.

3. Никто не может присваивать власть в Республике Казахстан. Присвоение власти преследуется по закону. Право выступать от имени народа и государства принадлежит Президенту, а также Парламенту Республики в пределах его конституционных полномочий. Правительство Республики и иные государственные органы выступают от имени государства в пределах делегированных им полномочий.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 16.11.2023 № 35-НП; от 24.12.2024 № 58-НП.

4. Государственная власть в Республике едина, осуществляется на основе Конституции и законов в соответствии с принципом ее разделения на законодательную, исполнительную и судебную ветви и взаимодействия между собой с использованием системы сдержек и противовесов.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 22.05.2023 № 17-НП.

Статья 4

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 11.07.2023 № 20-НП; от 29.05.2024 № 45-НП; от 26.02.2025 № 67-НП.

1. Действующим правом в Республике Казахстан являются нормы Конституции, соответствующих ей законов, иных нормативных правовых актов, международных договорных и иных обязательств Республики, а также нормативных постановлений Конституционного Суда и Верховного Суда Республики.

Примечание. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 08.06.2022г. нормативные постановления Конституционного Совета применяются в части, не противоречащей Конституции, до их пересмотра Конституционным Судом.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 08.04.2023 № 7-НП; от 21.04.2023 № 11-НП; от 27.02.2025 № 68-НП.

2. Конституция имеет высшую юридическую силу и прямое действие на всей территории Республики.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 20.01.2025 № 61-НП; от 26.02.2025 № 67-НП; от 18.07.2025 № 73-НП.

3. Международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами. Порядок и условия действия на территории Республики Казахстан международных договоров, участником которых является Казахстан, определяются законодательством Республики.

4. Все законы, международные договоры, участником которых является Республика, публикуются. Официальное опубликование нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, является обязательным условием их применения.

Сноска. Статья 4 с изменениями, внесенными законами РК от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликова-

ния); от 08.06.2022 (вводится в действие с 01.01.2023).

Статья 5

1. В Республике Казахстан признаются идеологическое и политическое многообразие. Не допускается создание в государственных органах организаций политических партий.

2. Общественные объединения равны перед законом. Не допускается незаконное вмешательство государства в дела общественных объединений и общественных объединений в дела государства, возложение на общественные объединения функций государственных органов.

3. Запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности Республики, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, а также создание не предусмотренных законодательством военизированных формирований.

4. В Республике не допускается деятельность политических партий и профессиональных союзов других государств, партий на религиозной основе, а также финансирование политических партий и профессиональных союзов иностранными юридическими лицами и гражданами, иностранными государствами и международными организациями.

5. Деятельность иностранных религиозных объединений на территории Республики, а также назначение иностранными религиозными центрами руководителей религиозных объединений в Республике осуществляются по согласованию с соответствующими государственными органами Республики.

Сноска. Статья 5 с изменениями, внесенными Законом РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования).

Статья 6

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 11.07.2023 № 20-НП; от 03.12.2024 № 54-НП; от 04.12.2024 № 55-НП.

1. В Республике Казахстан признаются и равным образом защищаются государственная и частная собственность.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 11.07.2023 № 20-НП.

2. Собственность обязывает, пользование ею должно одновременно служить общественному благу. Субъекты и объекты собственности, объем и пределы осуществления собственниками своих прав, гарантии их защиты определяются законом.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 11.07.2023 № 20-НП.

3. Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир, другие природные ресурсы принадлежат народу. От имени народа право собственности осуществляет государство. Земля может находиться также в частной собственности на основаниях, условиях и в пределах, установленных законом.

Сноска. Статья 6 с изменением, внесенным Законом РК от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Статья 7

1. В Республике Казахстан государственным является казахский язык.

2. В государственных организациях и органах местного самоуправления наравне с казахским официально употребляется русский язык.

3. Государство заботится о создании условий для изучения и развития языков народа Казахстана.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 26.02.2025 № 67-НП.

Статья 8

Республика Казахстан уважает принципы и нормы международного права, проводит политику сотрудничества и добрососедских отношений между государствами, их равенства и невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного разрешения международных споров, отказывается от применения первой вооруженной силы.

Статья 9

Республика Казахстан имеет государственные символы - Флаг, Герб и Гимн. Их описание и порядок официального использования устанавливаются КОНСТИТУЦИОННЫМ ЗАКОНОМ.

Сноска. В статью 9 внесено изменение на казахском языке, текст на русском языке не изменяется Законом РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования).

Раздел II

Человек и гражданин

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 23.04.2025 № 71-НП.

Статья 10

1. Гражданство Республики Казахстан приобретается и прекращается в соответствии с законом, является единым и равным независимо от оснований его приобретения.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 03.12.2024 № 54-НП.

2. Гражданин Республики не может быть лишен гражданства, права изменить свое гражданство, а также не может быть изгнан за пределы Казахстана. Лишение гражданства допускается лишь по решению суда за совершение террористических преступлений, а также за причинение иного тяжкого вреда жизненно важным интересам Республики Казахстан.

3. За гражданином Республики не признается гражданство другого государства.

Сноска. Статья 10 с изменением, внесенным Законом РК от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования).

Статья 11

1. Гражданин Республики Казахстан не может быть выдан иностранному государству, если иное не установлено международными договорами Республики.

2. Республика гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 23.04.2025 № 71-НП.

Статья 12

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 18.05.2023 № 14-НП; от 06.12.2023 № 37-НП; от 03.12.2024 № 54-НП; от 27.12.2024 № 59-НП; от 27.12.2024 № 60-НП; от 20.01.2025 № 61-НП; от 29.01.2025 № 63-НП; от 26.02.2025 № 67-НП.

1. В Республике Казахстан признаются и гарантируются права и свободы человека в соответствии с Конституцией.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 18.05.2023 № 14-НП; от 06.12.2023 № 37-НП; от 10.01.2024 № 40-НП; от 27.12.2024 № 60-НП; от 20.01.2025 № 61-НП; от 26.02.2025 № 67-НП.

2. Права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми, определяют содержание и применение законов и иных нормативных правовых актов.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 18.05.2023 № 14-НП.

3. Гражданин Республики в силу самого своего гражданства имеет права и несет обязанности.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 18.05.2023 № 14-НП.

4. Иностранцы и лица без гражданства пользуются в Республике правами и свободами, а также несут обязанности, установленные для граждан, если иное не предусмотрено Конституцией, законами и международными договорами.

5. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать прав и свобод других лиц, посягать на конституционный строй и общественную нравственность.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 11.04.2023 № 9-НП; от 28.04.2023 № 12-НП; от 16.05.2023 № 13-НП; от 18.05.2023 № 14-НП; от 06.10.2023 № 32-НП; от 24.04.2024 № 42-НП; от 07.02.2025 № 65-НП.

Статья 13

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 28.04.2023 № 12-НП; от 06.12.2023 № 37-НП; от 04.05.2024 № 43-НП; от 09.10.2024 № 52-НП; от 27.12.2024 № 59-НП; от 27.12.2024 № 60-НП; от 29.01.2025 № 63-НП; от 25.06.2025 № 72-НП; от 18.07.2025 № 74-НП.

1. Каждый имеет право на признание его правосубъектности и вправе защищать свои права и свободы всеми не противоречащими закону способами, включая необходимую оборону.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 22.02.2023 № 3-НП; от 21.04.2023 № 10-НП; от 28.04.2023 № 12-НП; от 22.05.2023 № 16-НП; от 01.06.2023 № 18-НП; от 11.07.2023 № 20-НП; от 14.07.2023 № 21-НП; от 17.08.2023 № 25-НП; от 25.09.2023 № 29-НП; от 06.10.2023 № 33-НП; от 10.01.2024 № 40-НП; от 26.07.2024 № 50-НП; от 13.09.2024 № 51-НП; от 09.10.2024 № 52-НП; от 24.12.2024 № 56-НП; от 24.12.2024 № 58-НП; от 27.12.2024 № 59-НП; от 29.01.2025 № 63-НП; от 07.02.2025 № 65-НП.

2. Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда

РК от 20.01.2025 № 61-НП; от 26.02.2025 № 67-НП.

1. Свобода слова и творчества гарантируются. Цензура запрещается.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 27.12.2024 № 60-НП; от 20.01.2025 № 61-НП; от 26.02.2025 № 67-НП.

2. Каждый имеет право свободно получать и распространять информацию любым, не запрещенным законом способом. Перечень сведений, составляющих государственные секреты Республики Казахстан, определяется законом.

3. Не допускаются пропаганда или агитация насильственного изменения конституционного строя, нарушения целостности Республики, подрыва безопасности государства, войны, социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства, а также культа жестокости и насилия.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 18.05.2023 № 14-НП.

Статья 21

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 03.12.2024 № 54-НП; от 16.04.2025 № 69-НП.

1. Каждому, кто законно находится на территории Республики Казахстан, принадлежит право свободного передвижения по ее территории и свободного выбора местожительства, кроме случаев, оговоренных законом.

2. Каждый имеет право выезжать за пределы Республики. Граждане Республики имеют право беспрепятственного возвращения в Республику.

Статья 22

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 26.02.2025 № 67-НП.

1. Каждый имеет право на свободу совести.

2. Осуществление права на свободу совести не должно обуславливать или ограничивать общечеловеческие и гражданские права и обязанности перед государством.

Статья 23

1. Граждане Республики Казахстан имеют право на свободу объединений. Деятельность общественных объединений регулируется законом.

2. Председатели и судьи Конституционного Суда, Верховного Суда и иных судов, председатели и члены Центральной избирательной комиссии, Высшей аудиторской палаты Республики, военнослужащие, работники органов национальной безопасности, правоохранительных органов не должны состоять в политических партиях, профессиональных союзах, выступать в поддержку какой-либо политической партии.

Сноска. Статья 23 с изменением, внесенным Законом РК от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Статья 24

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 06.03.2023 № 4-НП; от 08.04.2023 № 8-НП; от 11.04.2023 № 9-НП; от 18.05.2023 № 14-НП; от 14.07.2023 № 22-НП; от 31.08.2023 № 26-НП; от 31.08.2023 № 27-НП; от 27.10.2023 № 34-НП; от 24.12.2024 № 57-НП.

1. Каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода дея-

тельности и профессии. Принудительный труд допускается только на основании судебного акта о признании виновным в совершении уголовного или административного правонарушения либо в условиях чрезвычайного или военного положения.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 08.04.2023 № 8-НП; от 18.05.2023 № 14-НП.

2. Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также на социальную защиту от безработицы.

3. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных законом способов их разрешения, включая право на забастовку.

4. Каждый имеет право на отдых. Работающим по трудовому договору гарантируются установленные законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.

Сноска. Статья 24 с изменением, внесенным Законом РК от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Статья 25

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 19.04.2024 № 41-НП.

1. Жилище неприкосновенно. Не допускается лишение жилища, иначе как по решению суда. Проникновение в жилище, производство его осмотра и обыска допускаются лишь в случаях и в порядке, установленных законом.

2. В Республике Казахстан создаются условия для обеспечения граждан жильем. Указанным в законе категориям граждан, нуждающимся в жилье, оно предоставляется за доступную плату из государственных жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 18.05.2023 № 14-НП; от 11.07.2023 № 20-НП; от 28.06.2024 № 46-НП.

Статья 26

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 11.04.2023 № 9-НП; от 03.12.2024 № 54-НП; от 24.12.2024 № 58-НП; от 25.06.2025 № 72-НП.

1. Граждане Республики Казахстан могут иметь в частной собственности любое законно приобретенное имущество.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 11.04.2023 № 9-НП; от 05.07.2024 № 47-НП; от 04.12.2024 № 55-НП; от 30.01.2025 № 64-НП; от 27.02.2025 № 68-НП; от 25.06.2025 № 72-НП.

2. Собственность, в том числе право наследования, гарантируется законом.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 19.04.2024 № 41-НП; от 05.07.2024 № 47-НП; от 04.12.2024 № 55-НП; от 27.02.2025 № 68-НП.

3. Никто не может быть лишен своего имущества, иначе как по решению суда. Принудительное отчуждение имущества для государственных нужд в исключительных случаях, предусмотренных законом, может быть произведено при условии равноценного его возмещения.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 11.04.2023 № 9-НП; от 13.06.2023 № 19-НП; от 16.04.2025 № 69-НП.

4. Каждый имеет право на свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего имущества для любой законной предпринимательской деятельности. Монополистическая деятельность регулируется и ограничивается законом. Недобросовестная конкуренция запрещается.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 27.03.2023 № 6-НП.

Статья 27

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 11.04.2023 № 9-НП; от 18.05.2023 № 14-НП; от 07.02.2025 № 66-НП.

1. Брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 11.04.2023 № 9-НП; от 18.05.2023 № 14-НП; от 07.02.2025 № 66-НП.

2. Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей.

3. Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны заботиться о нетрудоспособных родителях.

Статья 28

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 24.01.2025 № 62-НП.

1. Гражданину Республики Казахстан гарантируется минимальный размер заработной платы и пенсии, социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца и по иным законным основаниям.

2. Поощряются добровольное социальное страхование, создание дополнительных форм социального обеспечения и благотворительность.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 06.10.2023 № 32-НП.

Статья 29

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 11.04.2023 № 9-НП; от 18.05.2023 № 14-НП.

1. Граждане Республики Казахстан имеют право на охрану здоровья.

2. Граждане Республики вправе получать бесплатно гарантированный объем медицинской помощи, установленный законом.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 18.05.2023 № 14-НП.

3. Получение платной медицинской помощи в государственных и частных лечебных учреждениях, а также у лиц, занимающихся частной медицинской практикой, производится на основаниях и в порядке, установленных законом.

Статья 30

1. Гражданам гарантируется бесплатное среднее образование в государственных учебных заведениях. Среднее образование обязательно.

2. Гражданин имеет право на получение на конкурсной основе бесплатного высшего образования в государственном высшем учебном заведении.

3. Получение платного образования в частных учебных заведениях осу-

1. Каждый обязан соблюдать Конституцию и законодательство Республики Казахстан, уважать права, свободы, честь и достоинство других лиц.

2. Каждый обязан уважать государственные символы Республики.

Сноска. В статью 34 внесено изменение на казахском языке, текст на русском языке не изменяется Законом РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования).

Статья 35

Уплата законно установленных налогов, сборов и иных обязательных платежей является долгом и обязанностью каждого.

Статья 36

1. Защита Республики Казахстан является священным долгом и обязанностью каждого ее гражданина.

2. Граждане Республики несут воинскую службу в порядке и видах, установленных законом.

Статья 37

Граждане Республики Казахстан обязаны заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Статья 38

Граждане Республики Казахстан обязаны сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 27.03.2023 № 5-НП; от 18.05.2023 № 14-НП; от 31.08.2023 № 27-НП; от 28.06.2024 № 46-НП.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 23.04.2025 № 71-НП.

Статья 39

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 06.03.2023 № 4-НП; от 13.06.2023 № 19-НП; от 14.07.2023 № 21-НП; от 27.10.2023 № 34-НП; от 24.12.2024 № 57-НП; от 24.12.2024 № 58-НП; от 27.12.2024 № 60-НП; от 20.01.2025 № 61-НП; от 24.01.2025 № 62-НП; от 07.02.2025 № 66-НП; от 26.02.2025 № 67-НП; от 25.06.2025 № 72-НП; от 25.08.2025 № 75-НП.

1. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения.

2. Признаются неконституционными любые действия, способные нарушить межнациональное и межконфессиональное согласие.

Примечание. См. нормативные постановления Конституционного Суда РК от 14.07.2023 № 21-НП; от 10.01.2024 № 40-НП; от 04.05.2024 № 43-НП; от 27.12.2024 № 60-НП; от 29.01.2025 № 63-НП; от 30.01.2025 № 64-НП; от 25.08.2025 № 75-НП.

3. Не допускается ни в какой форме ограничение прав и свобод граждан по политическим мотивам. Ни в каких случаях не подлежат ограничению права и свободы, предусмотренные статьями 11, 13–15, пунктом 1 статьи 16, статьями 17, статьёй 19, статьёй 22, пунктом 2 статьи 26 Конституции.

Сноска. Статья 39 с изменениями, внесенным Законом РК от

Раздел III
Президент
Статья 40

Статья 40

1. Президент Республики Казахстан является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях.

3. Президент Республики обеспечивает согласованное функционирование всех ветвей государственной власти и ответственность органов власти перед народом.

1. Президент Республики Казахстан избирается в соответствии с конституционным законом совершеннолетними гражданами Республики на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на семь лет.

3. Очередные выборы Президента Республики проводятся в первое воскресенье декабря и не могут совпадать по срокам с выборами нового состава Парламента Республики.

4. Исключен Законом РК от 07.10.1998 № 284-І (вводится в действие со дня его опубликования).

Сноска. Статья 41 с изменениями, внесенными законами РК от 07.10.1998 № 284-I (вводится в действие со дня его опубликования); от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); от 02.02.2011 № 403-IV (вводится в действие со дня его первого официального опубликования); от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования); от 17.09.2022 № 142-VII (вводится в действие

Статья 42

Статья 43

Статья 44

Президент Республики Казахстан:

Сноска. Статья 45 с изменением, внесенным Законом РК от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования).

Статья 46

1. Президент Республики Казахстан, его честь и достоинство неприкосновенны.

2. Обеспечение, обслуживание и охрана Президента Республики и его семьи осуществляются за счет государства.

3. Положения настоящей статьи распространяются на экс-Президентов Республики.

4. Исключен Законом РК от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Сноска. Статья 46 с изменениями, внесенными законами РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Статья 47

1. Президент Республики Казахстан может быть досрочно освобожден от должности при устойчивой неспособности осуществлять свои обязанности по болезни. В этом случае Парламент образует комиссию, состоящую из равного от каждой Палаты числа депутатов и специалистов в соответствующих областях медицины. Решение о досрочном освобождении принимается на совместном заседании Палат Парламента большинством не менее трех четвертей от общего числа депутатов каждой из Палат на основании заключения комиссии и заключения Конституционного Суда о соблюдении установленных конституционных процедур.

2. Президент Республики несет ответственность за действия, совершенные при исполнении своих обязанностей, только в случае государственной измены и может быть за это отрешен от должности Парламентом. Решение о выдвижении обвинения и его расследовании может быть принято большинством от общего числа депутатов Мажилиса по инициативе не менее чем одной трети его депутатов. Расследование обвинения организуется Сенатом, и его результаты большинством голосов от общего числа депутатов Сената передаются на рассмотрение совместного заседания Палат Парламента. Окончательное решение по данному вопросу принимается на совместном заседании Палат Парламента большинством не менее трех четвертей от общего числа голосов депутатов каждой из Палат при наличии заключения Верховного Суда об обоснованности обвинения и заключения Конституционного Суда о соблюдении установленных конституционных процедур. Непринятие окончательного решения в течение двух месяцев с момента предъявления обвинения влечет за собой признание обвинения против Президента Республики отклоненным. Отклонение обвинения Президента Республики в совершении государственной измены на любой его стадии влечет за собой досрочное прекращение полномочий депутатов Мажилиса, инициировавших рассмотрение данного вопроса.

3. Вопрос об отрешении Президента Республики от должности не может быть возбужден в период рассмотрения им вопроса о досрочном прекращении полномочий Парламента Республики или Мажилиса Парламента.

вательской, научной или иной творческой деятельности, осуществлять предпринимательскую деятельность, входить в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации. Нарушение настоящего правила влечет за собой прекращение полномочий депутата.

4. Депутат Парламента в течение срока своих полномочий не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия соответствующей Палаты, кроме случаев задержания на месте преступления или совершения тяжких преступлений.

5. Полномочия депутата Парламента прекращаются в случаях подачи в отставку, его смерти, признания депутата по вступившему в законную силу решению суда недееспособным, умершим или безвестно отсутствующим и иных предусмотренных Конституцией и конституционным законом случаях.

Депутат Парламента лишается своего мандата при:

- 1) его выезде на постоянное место жительства за пределы Казахстана;
- 2) вступлении в законную силу в отношении его обвинительного приговора суда;
- 3) утрате гражданства Республики Казахстан.

Депутат Мажилиса Парламента лишается своего мандата при:

- 1) выходе или исключении депутата из политической партии, от которой в соответствии с конституционным законом он избран на основе партийного списка;

- 2) прекращении деятельности политической партии, от которой в соответствии с конституционным законом депутат избран на основе партийного списка:

- 3) отзыве избирателями в порядке, определяемом конституционным законом, депутата, избранного по одномандатному территориальному избирательному округу.

Полномочия назначенных депутатов Сената Парламента могут быть досрочно прекращены по решению Президента Республики.

Полномочия депутатов Парламента и Мажилиса Парламента прекращаются в случаях роспуска соответственно Парламента или Мажилиса Парламента.

6. Подготовка вопросов, связанных с применением к депутатам мер взыскания, соблюдением ими требований пункта 3 настоящей статьи, правил депутатской этики, а также прекращением полномочий депутатов и лишением их полномочий и депутатской неприкосновенности, возлагается на Центральную избирательную комиссию Республики Казахстан.

Сноска. Статья 52 с изменениями, внесенными законами РК от 07.10.1998 № 284-I (вводится в действие со дня его опубликования); от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Статья 53

Парламент на совместном заседании Палат:

- 1) по предложению Президента Республики Казахстан вносит изменения и дополнения в Конституцию;

- 1-1) принимает конституционные законы;

1-2) проводит повторное обсуждение и голосование по конституционным законам или статьям конституционного закона, вызвавшим возражения Президента Республики, в месячный срок со дня направления возражений. Несоблюдение этого срока означает принятие возражений Президента. Если Парламент большинством в три четверти голосов от общего числа депутатов каждой из Палат преодолевает возражения Президента, Президент в течение одного месяца подписывает конституционный закон. Если возражения Президента не преодолены, конституционный закон считается непринятым или принятым в редакции, предложенной Президентом;

2) утверждает отчеты Правительства и Высшей аудиторской палаты об исполнении республиканского бюджета. Неутверждение Парламентом отчета Правительства об исполнении республиканского бюджета означает выражение Парламентом вотума недоверия Правительству;

3) исключен Законом РК от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования);

4) решает вопросы войны и мира;

5) принимает по предложению Президента Республики решение об использовании Вооруженных Сил Республики для выполнения международных обязательств по поддержанию мира и безопасности;

б) заслушивает ежегодные послания Конституционного Суда о состоянии конституционной законности в Республике;

7) образует совместные комиссии Палат, избирает и освобождает от должности их председателей, заслушивает отчеты о деятельности комиссий;

8) осуществляет иные полномочия, возложенные на Парламент Конституцией.

Сноска. Статья 53 в редакции Закона РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); с изменением, внесенным Законом РК от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования); от 08.06.2022 (порядок введения в действие см. ст. 3).

Статья 54

1. Парламент принимает законы в раздельном заседании Палат путем последовательного рассмотрения вопросов вначале в Мажилисе, а затем в Сенате, в том числе:

1) утверждает республиканский бюджет, вносит в него изменения и дополнения;

2) устанавливает и отменяет государственные налоги и сборы;

3) устанавливает порядок решения вопросов административно-территориального устройства Казахстана;

4) учреждает государственные награды, устанавливает почетные, воинские и иные звания, классные чины, дипломатические ранги Республики, определяет государственные символы Республики;

5) решает вопросы о государственных займах и оказании Республикой экономической и иной помощи;

6) решает вопросы амнистии;

7) ратифицирует и денонсирует международные договоры Республики.

2. Парламент в раздельном заседании Палат путем последовательного

3-1) заслушивание два раза в год отчета Председателя Высшей аудиторской палаты:

4) осуществление иных полномочий, возложенных Конституцией на Мажилис Парламента.

2. Мажилис большинством голосов от общего числа депутатов Мажилиса по инициативе не менее одной пятой от общего числа депутатов Мажилиса вправе выразить вотум недоверия Правительству.

Сноска. Статья 56 в редакции Закона РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); с изменениями, внесенными Законом РК от 08.06.2022 (порядок введения в действие см. ст.3).

Статья 57

Каждая из Палат Парламента самостоятельно, без участия другой Палаты:

1) назначает на должности трех судей Конституционного Суда; назначает на пятилетний срок на должности двух членов Центральной избирательной комиссии, трех членов Высшей аудиторской палаты;

2) делегирует половину членов комиссии, образуемой Парламентом в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 47 Конституции;

3) избирает половину членов совместных комиссий Палат;

4) прекращает полномочия депутатов Палат, а также по представлению Генерального Прокурора Республики Казахстан решает вопросы лишения депутатов Палат их неприкосновенности;

5) проводит по вопросам своей компетенции Парламентские слушания;

б) вправе по инициативе не менее одной трети от общего числа депутатов Палаты заслушивать отчеты членов Правительства Республики по вопросам их деятельности. По итогам заслушивания отчета большинством не менее чем двумя третями голосов от общего числа депутатов Палаты вправе принимать обращение к Президенту Республики об освобождении от должности члена Правительства в случае неисполнения им законов Республики. В этом случае Президент Республики освобождает от должности члена Правительства;

7) формирует координационные и рабочие органы Палат;

8) принимает регламент своей деятельности и иные решения по вопросам, связанным с организацией и внутренним распорядком Палаты.

Сноска. Статья 57 с изменениями, внесенными законами РК от 07.10.1998 № 284-I (вводится в действие со дня его опубликования); от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования); от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Статья 58

1. Палаты возглавляют председатели, избираемые Сенатом и Мажилисом из числа их депутатов, свободно владеющих государственным языком, тайным голосованием большинством голосов от общего числа депутатов Палат. Кандидатура на должность Председателя Сената выдвигается Президентом Республики Казахстан. Кандидатуры на должность Председателя Мажилиса выдвигаются депутатами Палаты.

2. Председатели Палат могут быть отозваны от должности, а также вправе подать в отставку, если за это проголосовало большинство от общего числа депутатов Палат.

3. Председатели Палат Парламента:

1) созывают заседания Палат и председательствуют на них;

2) осуществляют общее руководство подготовкой вопросов, вносимых на рассмотрение Палат;

3) представляют Палатам кандидатуры к избранию на должности заместителей председателей Палат;

4) обеспечивают соблюдение регламента в деятельности Палат;

5) руководят деятельностью координационных органов Палат;

6) подписывают акты, издаваемые Палатами;

7) представляют Палатам кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного Суда, членов Центральной избирательной комиссии, Высшей аудиторской палаты;

8) выполняют другие обязанности, возлагаемые на них Регламентом Парламента.

4. Председатель Мажилиса:

1) открывает сессии Парламента;

2) созывает очередные совместные заседания Палат, председательствует на очередных и внеочередных совместных заседаниях Палат.

5. По вопросам своей компетенции председатели Палат издают распоряжения.

Сноска. Статья 58 с изменениями, внесенными законами РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Статья 59

1. Сессия Парламента проходит в форме совместных и отдельных заседаний его Палат.

2. Первая сессия Парламента созывается Президентом Республики Казахстан не позднее тридцати дней со дня опубликования итогов выборов.

3. Очередные сессии Парламента проводятся раз в год, начиная с первого рабочего дня сентября и по последний рабочий день июня.

4. Сессия Парламента, как правило, открывается Президентом Республики и закрывается на совместных заседаниях Сената и Мажилиса. В период между сессиями Парламента Президент Республики по собственной инициативе, по предложению председателей Палат или не менее одной трети от общего числа депутатов Парламента может созвать внеочередную сессию Парламента. На ней могут рассматриваться лишь вопросы, послужившие основанием для ее созыва.

5. Совместные и отдельные заседания Палат проводятся при условии присутствия на них не менее двух третей от общего числа депутатов каждой из Палат.

6. Совместные и отдельные заседания Палат являются открытыми. В случаях, предусмотренных регламентами, могут проводиться закрытые заседания. Президент Республики, Премьер-Министр и члены Правительства, Председатель Национального Банка, Генеральный Прокурор, Председатель

Порядок и условия обращения граждан в Конституционный Суд определяются конституционным законом.

4. Конституционный Суд по обращениям Генерального Прокурора Республики рассматривает вопросы, указанные в подпунктах 3) и 4) пункта 1 настоящей статьи, а также нормативные правовые акты Республики Казахстан на их соответствие Конституции Республики.

5. Конституционный Суд по обращениям Уполномоченного по правам человека рассматривает на соответствие Конституции Республики нормативные правовые акты, затрагивающие закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина.

Сноска. Статья 72 с изменениями, внесенными законами РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования); от 08.06.2022 (вводится в действие с 01.01.2023).

Статья 73

1. В случае обращения в Конституционный Суд по вопросам, указанным в подпункте 1) пункта 1 статьи 72 Конституции, вступление в должность Президента, регистрация избранных депутатов Парламента либо подведение итогов республиканского референдума приостанавливаются.

2. В случае обращения в Конституционный Суд по вопросам, указанным в подпунктах 2) и 3) пункта 1 статьи 72 Конституции, течение сроков подписания либо ратификации соответствующих актов приостанавливается.

3. Конституционный Суд выносит свое решение в сроки, установленные конституционным законом.

4. Исключен Законом РК от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования).

Сноска. Статья 73 с изменениями, внесенными законами РК от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования); от 08.06.2022 (вводится в действие с 01.01.2023):

Статья 74

1. Законы и международные договоры, признанные несоответствующими Конституции Республики Казахстан, не могут быть подписаны либо, соответственно, ратифицированы и введены в действие.

2. Законы и иные правовые акты, их отдельные положения, признанные неконституционными, в том числе ущемляющими закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, отменяются и не подлежат применению со дня принятия Конституционным Судом решения или с даты, им установленной.

3. Решения Конституционного Суда вступают в силу со дня их принятия, являются общеобязательными на всей территории Республики, окончательными и обжалованию не подлежат.

Сноска. Статья 74 с изменениями, внесенными законами РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования); от 08.06.2022 (вводится в действие с 01.01.2023).

(вводится в действие со дня его официального опубликования); с изменениями, внесенными Законом РК от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Статья 83

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 29.05.2024 № 45-НП.

1. Прокуратура от имени государства осуществляет в установленных законом пределах и формах высший надзор за соблюдением законности на территории Республики Казахстан, представляет интересы государства в суде и от имени государства осуществляет уголовное преследование.

Примечание. См. нормативное постановление Конституционного Суда РК от 20.07.2023 № 24-НП.

2. Прокуратура Республики составляет единую централизованную систему с подчинением нижестоящих прокуроров вышестоящим и Генеральному Прокурору Республики. Она осуществляет свои полномочия независимо от других государственных органов, должностных лиц и подотчетна лишь Президенту Республики.

3. Генеральный Прокурор Республики в течение срока своих полномочий не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Сената, кроме случаев задержания на месте преступления или совершения тяжких преступлений. Срок полномочий Генерального Прокурора пять лет.

4. Компетенция, организация и порядок деятельности прокуратуры Республики определяются конституционным законом.

Сноска. Статья 83 с изменением, внесенным Законом РК от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования); от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Статья 83-1

1. Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан содействует восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина, способствует продвижению прав и свобод человека и гражданина.

2. При осуществлении своих полномочий Уполномоченный по правам человека независим и неподотчетен государственным органам и должностным лицам.

3. Уполномоченный по правам человека в течение срока своих полномочий не может быть арестован, подвергнут приводу, мерам административного взыскания, налагаемым в судебном порядке, привлечен к уголовной ответственности без согласия Сената, кроме случаев задержания на месте преступления или совершения тяжких преступлений.

4. Правовое положение и организация деятельности Уполномоченного по правам человека определяются конституционным законом.

Сноска. Конституция дополнена статьей 83-1 в соответствии с Законом РК от 08.06.2022 (вводится в действие с 08.06.2022).

Статья 84

Сноска. Статья 84 исключена Законом РК от 21.05.2007 № 254-III
(вводится в действие со дня его официального опубликования).

Раздел VIII.
Местное государственное
управление и самоуправление
Статья 85

Местное государственное управление осуществляется местными представительными и исполнительными органами, которые ответственны за состояние дел на соответствующей территории.

Статья 86

1. Местные представительные органы - маслихаты выражают волю населения соответствующих административно-территориальных единиц и с учетом общегосударственных интересов определяют меры, необходимые для ее реализации, контролируют их осуществление.

2. Маслихаты избираются населением на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет.

3. Депутатом маслихата может быть избран гражданин Республики Казахстан, достигший двадцати лет. Гражданин Республики может быть депутатом только одного маслихата.

4. К ведению маслихатов относится:

1) утверждение планов, экономических и социальных программ развития территории, местного бюджета и отчетов об их исполнении;

2) решение отнесенных к их ведению вопросов местного административно-территориального устройства;

3) рассмотрение отчетов руководителей местных исполнительных органов по вопросам, отнесенным законом к компетенции маслихата;

4) образование постоянных комиссий и иных рабочих органов маслихата, заслушивание отчетов об их деятельности, решение иных вопросов, связанных с организацией работы маслихата;

5) осуществление в соответствии с законодательством Республики иных полномочий по обеспечению прав и законных интересов граждан.

5. Полномочия маслихата прекращаются досрочно Президентом Республики после консультаций с Премьер-Министром и председателями Палат Парламента, а также в случае принятия маслихатом решения о самороспуске.

6. Компетенция маслихатов, порядок их организации и деятельности, правовое положение их депутатов устанавливаются законом.

Сноска. Статья 86 с изменениями, внесенными законами РК от 21.05.2007 № 254-III (вводится в действие со дня его официального опубликования); от 10.03.2017 № 51-VI (вводится в действие со дня его первого официального опубликования).

Статья 87

1. Местные исполнительные органы входят в единую систему исполнительных органов Республики Казахстан, обеспечивают проведение общегосударственной политики исполнительной власти в сочетании с интересами и потребностями развития соответствующей территории.

2. К ведению местных исполнительных органов относится:

1) разработка планов, экономических и социальных программ развития территории, местного бюджета и обеспечение их исполнения;







A large, formal conference room with a high ceiling featuring multiple square recessed lights. A long white conference table is occupied by several men in business attire. At the far end of the room, a large screen displays a video conference with a man in a suit speaking. The room is decorated with a red patterned carpet, a bookshelf filled with books, and framed pictures on the walls.







~~~~~



စာအုပ်အတွက် အသုံးပြုခွင့်ပြုချက်







**«КОНСТИТУЦИЈАЛЫҚ ӨЗГЕРІСТЕР.  
ЗАҢ ЖӘНЕ ТӘРТІП»**

**Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
материалдарының жинағы**

**2025 жылғы 12 маусым**

**«КОНСТИТУЦИОННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ.  
ЗАКОН И ПОРЯДОК»**

**Сборник материалов  
Международной научно-практической конференции**

**12 июня 2025 года**

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 01.07.2025 г. Формат А4  
Бумага офсетная 80 г. Печать цифровая  
Усл. печ. л. 13,75. Заказ №8

Компьютерная верстка: Калиева Г.К.

Сверстано и отпечатано  
в РГП на ПВХ «Институт законодательства  
и правовой информации Республики Казахстан»  
г. Астана, пр. Жеңіс, д. 15А,  
8 (7172) 266-122  
<http://www.zqai.kz/ru>